

УДК 37
ББК 74
П27

П27

Перспективы, организационные формы эффективности развития сотрудничества российских и зарубежных ВУЗов [Текст] / сборник материалов Международной научно-практической конференции 24-25 апреля 2014 г. : Королев МО : ФТА, Изд-во «Канцлер», 2014. – 512 с.

УДК 37
ББК 74

ISBN 978-5-91730-388-8

© Коллектив авторов, 2014.
© ФТА, 2014.
© Изд-во «Канцлер», 2014.

СЕКЦИЯ I ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ И УПРАВЛЕНИИ

ПЕРСПЕКТИВЫ ИНТЕГРАЦИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ КАК ФАКТОРА РОСТА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Абрашкин М.С.,

Финансово-технологическая академия, г. Королёв, Россия

Аннотация: Интегрированные структуры являются основой отечественной экономики. Учитывая высокий удельный вес промышленного производства в стране, интеграционные процессы именно в данной сфере являются приоритетными. Уровень их развития и оптимального функционирования во многом определяется наличием инфраструктурных объектов, финансовых институтов, научно-исследовательских, внедренческих и инвестиционных компаний. Без интеграционных процессов в сфере промышленности весьма проблематичны процессы консолидации капиталов и финансов для обеспечения развития экономики регионов и страны в целом.

Ключевые слова: интеграции промышленных предприятий, кластер, экономическая интеграция

PROSPECTS FOR INTEGRATION OF INDUSTRIAL ENTERPRISES AS A FACTOR OF GROWTH OF THE DOMESTIC ECONOMY

Abrashkin M.

Finance and Technology Academy, Korolev, Russia

Abstract: Integrated structures are the backbone of the national economy. Given the high share of industrial production in the country, namely the integration processes in this area is a priority. Their level of development and optimal functioning is largely determined by the availability of infrastructure, financial institutions, research, implementation and investment companies. Without integration processes in industry are problematic processes of consolidation of capital and finance for development of regional economy and the country as a whole.

Keywords: integration of industrial enterprises, cluster, economic integration

Список литературы:

1. Звонников В.И., Чельшкова М.Б. Контроль качества обучения при аттестации: компетентностный подход. М.: Университетская книга, Логос, 2009. - 272 с.
2. Звонников В.И. Измерения и качество образования. М.: Логос, 2006.
3. Эконометрика. Учебник. Под ред. Уткина В.Б.; Издательство Дашков и Ко; 2012г.; 512 с.

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ I.

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ И УПРАВЛЕНИИ	5
ПЕРСПЕКТИВЫ ИНТЕГРАЦИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ КАК ФАКТОРА РОСТА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКИ	
Абрашкин М.С.	3
ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ ПРОЦЕССОВ УПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ	
Аверкин М.Г.	10
РАЗВИТИЕ ИНТЕГРАЦИОННОГО ПРОЦЕССА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ РЫНКОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН С УЧЕТОМ ПРАВИЛ ВТО	
Алпысов Е.А., Казыбаев А.К., Пралиев Г.С.	18
МЕХАНИЗМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИИ	
Бейсенов А.К.	24
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ И ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ	
Бисексов А.Т., Искаков Е.К., Сураганова С.К.	29
ВЕНЧУРНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ КАК МЕХАНИЗМ АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
Веселовский М.Я., Цыплаков А.А.	36
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ КАПИТАЛОМ В ИНТЕРЕСАХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ КОМПАНИЙ	
Веселовский М.Я., Савельев Д.А.	40
АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ УСПЕВАЕМОСТИ НА ФИНАНСОВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ВУЗА	
Вилисов В.Я, Арэнд О.Ю.	46
ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СФЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ: ОРИЕНТИРЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ	
Гацко М. Ф.	53
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В РАЗВИТИИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ	
Григорьева А.В.	62
ИННОВАЦИОННЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА КАК УСЛОВИЕ ДАЛЬНЕЙШЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА	
Дошанова А. И.	68

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ УСПЕВАЕМОСТИ НА ФИНАНСОВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ВУЗА

Вилисов В.Я., Аренд О.Ю.,
Финансово-технологическая академия, г. Королев, Россия

Аннотация: В статье рассматривается один из аспектов оценки эффективности функционирования вуза, в рамках которого моделируются два процесса деятельности вуза – обучение студентов, показателями которого являются характеристики успеваемости, и процесс согласования контрольных цифр бюджета на очередной финансовый год. Первый из них представлен уравнениями регрессии, второй – моделью потребительского выбора. Обе модели взаимосвязаны между собой, что дает возможность оценивать прогнозные объемы стипендиального фонда по показателям успеваемости.

Ключевые слова: модель, бюджет, успеваемость, оценивание, потребительский выбор.

INFLUENCE ANALYSIS ACHIEVEMENT FOR UNIVERSITY FINANCIAL INDICATORS

Vilisov V.Ya., Arend O.Y.,
Finance and Technology Academy, Korolev, Russia

Abstract: The article deals with one aspect of evaluating the performance of the university in which the two processes are modeled - teaching students, which are indicators of performance characteristics, and the process of harmonization of control figures of the budget for the next fiscal year. The first of them is presented by regression equations, the second - a model of consumer choice. Both models are interlinked and that allows assessing forecast volumes scholarship fund in terms of performance.

Keywords: model, budget, performance, evaluation, consumer choice.

Введение
Эффективность работы вузов в Российской Федерации в последние годы все больше становится предметом анализа учредителей и контрольных органов. При этом большое внимание уделяется эффективности расходования бюджетных средств образовательными учреждениями. Бюджет вуза верстается ежегодно на очередной календарный год, и процедура его формирования представляет собой итерационный процесс межуровневого согласования. Уровнями здесь являются вуз и его учредитель (верхний уровень), например, Минобрнауки или Минфин Московской области и др. Межуровневое согласование [1, 8] представляет собой непростую процедуру, поскольку оба уровня

действуют в условиях неопределенности и ограничений. Учредитель должен соблюсти ряд условий, в том числе ограниченность распределяемых между несколькими подведомственными организациями финансовых средств и постатейные их балансы. Вуз должен сформировать контрольные цифры по статьям предстоящих расходов в условиях, когда точно не известно, каков будет объем контингента, каким должен быть непредсказуемый стипендиальный фонд и ряд других статей бюджета [2, 3, 5].

В работе предпринята попытка увязать текущие параметры учебного процесса вуза с контрольными цифрами его бюджета. Из всех статей бюджета, без потери общности предлагаемый подход продемонстрирован для стипендиального фонда. Исследование выполнено на реальных данных об успеваемости студентов и о параметрах бюджета одного из вузов Московского региона.

Статистический анализ успеваемости студентов

Массив используемых в работе статистических данных об успеваемости студентов охватывал четыре академические группы разных специальностей вуза общей численностью около 70 студентов, обучающихся на специалитете (5 лет обучения). Временной интервал наблюдения за данной выборкой студентов охватывал пятилетний период их обучения (по состоянию на конец 2010 года). Общее число анализируемых оценок успеваемости составило около 3000 почти по 400 дисциплинам. Помимо оценок успеваемости в массив данных были включены оценки вступительных испытаний (т.к. исследование проводилось еще до введения ЕГЭ), а также данные по стипендиатам этих групп.

Основная цель анализа заключалась в том, чтобы по персональным данным студентов выявить значимые зависимости количества стипендиатов от параметров контингента и учебного процесса. Количество стипендиатов, получающих обычную и повышенную стипендию определяет необходимый стипендиальный фонд, объем которого и должен согласовываться с соответствующей статьей бюджета. Заметим, что попытки прогнозировать тренд стипендиального фонда в целом, без привязки к параметрам контингента, оказываются очень грубыми и не дают приемлемой точности, что связано с неоднородностью учебных групп и с нестационарностью их характеристик.

В качестве инструментов исследования использовались регрессионный, дисперсионный и корреляционный анализ [3, 9]. Выходными переменными были выбраны количество (или доля) студентов, получающих обычную стипендию (ОС) и повышенную стипендию (ПС). Дискретным интервалом анализа был выбран семестр. Поэтому по каждому студенту была использована статистика полученных оценок по экзаменам в 9 моментов наблюдения (учебных семестров).

На первом этапе по всем статистическим данным был проведен предварительный (разведочный) анализ, в котором принималось во внимание большое число факторов, которые могли бы повлиять (быть значимыми) на

выходные показатели, их было также некоторое множество. Полные результаты этого анализа в данной статье не приводятся в силу ограниченности ее объема и в связи с тем, что основная задача статьи – показать возможность использования результатов статистического анализа успеваемости студентов в процедурах бюджетирования в вузе для повышения точности планирования и обоснованности статей бюджета.

На втором этапе для дальнейшего исследования остались лишь те факторы, которые значимо влияют на выходные показатели (отклик). В их числе: x_1 – количество бюджетных студентов в выборке (в потоке или на курсе, если необходимы оценки по вузу); x_2 – доля студентов среди бюджетных студентов; x_3 – номер семестра в году (1 или 2); x_4 – порядковый номер семестра во всем интервале обучения (от 1 до 9).

Все выходные показатели учебного процесса, как показал статистический анализ, существенно нестационарны. При этом имеют место два типа трендов – один периодический (с периодом в 2 семестра, т.е. годовой цикл), а второй – монотонный (в большинстве случаев линейный), возрастающий от начала к концу периода обучения.

В результате регрессионного анализа (для целей бюджетирования) были построены две следующие регрессионные модели, отражающие корреляционные связи между количеством студентов, итоги успеваемости которых за семестр позволяют им получать обычную стипендию (y_1), и повышенную стипендию (y_2):

$$\begin{aligned} y_1 &= -30.17 + 1.20x_1 + 0.31x_2 + 1.31x_3 - 0.96x_4; (1) \\ y_2 &= 20.04 - 0.76x_1 + 0.40x_2 - 1.31x_3 + 1.32x_4. (2) \end{aligned}$$

Качество регрессионной аппроксимации оказалось достаточно высоким, так для первой модели $R^2 = 0.81$, для второй $R^2 = 0.93$, а все коэффициенты уравнений значимы.

Эти модели позволяют определить количество студентов, претендующих на обычную или повышенную стипендию в любом предстоящем семестре, для чего необходимо лишь подставить в выражения (1) и (2) соответствующие значения переменных $x_1 \dots x_4$. При этом для определения общего объема необходимого стипендиального фонда (СФ) вуза следует выполнить расчеты для каждого курса (потока), а затем сложить результаты по всем курсам т.к. переменная x_4 у всех курсов будет принимать разные значения.

Модель бюджетирования
Принятие и согласование бюджета – многостадийный процесс. Вуз получает от учредителя контрольные цифры (максимально допустимое значение общей суммы) по бюджету на планируемый год. Вуз формирует объемы отдельных статей бюджета с учетом контрольных цифр. Затем бюджет управляется на согласование учредителю, который может не согласиться

как с размерами отдельных статей, так и с общей суммой бюджета предложенного вузом. Тогда цикл подготовки бюджета может повториться с новыми контрольными цифрами. Таких итераций может быть несколько.

Бюджет, как план, оценивается по многим критериям и с учетом множества ограничений. Если ограничения обычно носят явный характер (например, существующее количество основных средств, и т.п.), то критерии часто весьма разнообразны и далеко не все поддаются формализованному представлению. Часть из них может носить социальный, неизмеримый характер, часть являются случайными по своей природе и т. д. Поэтому лица, принимающие решения (ЛПР), формируют бюджет и назначают контрольные цифры, учитывая множество критериев на основе своего опыта и интуиции. Если попытаться заменить ЛПР алгоритмом при формировании бюджета, то основная сложность будет заключаться в формализации всего набора целевых функций, которые бы адекватно отражали предпочтения ЛПР.

Наиболее плодотворным и эффективным является подход, основанный на решении обратных задач [4] и построении адаптивных моделей [3]. В основе этого подхода лежит использование данных о решениях (планах, бюджетах), принятых ранее ЛПР и признанных удачными (правильными, эффективными, хорошими, оптимальными).

Тогда задача заключается в том, чтобы по наблюдениям за рядом бюджетных решений построить некую модель, которая могла бы составлять бюджет (при тех или иных заданных контрольных цифрах) так же хорошо, как и менеджмент вуза.

Для демонстрации подхода и увязки модели бюджетирования с приведенными выше моделями успеваемости рассмотрим редуцированную версию бюджета, в которой все его статьи разделим на две части: первая – это стипендиальный фонд, а вторая – все остальные статьи, свернутые в одну.

В качестве исходных статистических данных рассмотрим результаты бюджетного согласования 2009 и 2010 годов (того же вуза, для которого были проанализированы данные по успеваемости). В 2009 году согласование было выполнено за три итерации (в марте, апреле, мае), а в 2010 году согласование выполнено в две итерации (май, июнь).

Особенность предлагаемого подхода к моделированию бюджетного планирования заключается в использовании модели оптимального потребительского выбора [7]. Процедуру согласования бюджета вуза будем рассматривать как аналог процедуры потребительского выбора (одного из важных элементов теории спроса).

Покажем основные аналогии:

1. В задаче оптимального потребительского выбора (ОПВ) имеется лицо, принимающее решение (ЛПР) – это покупатель, совершающий потребительский выбор. В задаче оптимального распределения бюджета (ОРБ) по статьям расходов в вузе – роль ЛПР выполняет ректор, которому плановый отдел готовит варианты решений.

2. В задаче ОПВ должна быть известна функция полезности (ФП), отражающая иерархию предпочтений покупателя, в соответствии с которой он выбирает тот или иной набор товаров. В задаче ОРБ также должна быть некая иерархия ценностей, позволяющая руководству вуза отдавать предпочтение одному или другому варианту распределения бюджета, тем или иным его статьям.

3. В задаче ОПВ покупатель всегда распределяет между товарами некоторый вполне определенный бюджет, определенный его текущей платежеспособностью и/или приоритетами. В задаче ОРБ бюджет также вполне определен контрольными цифрами.

4. В задаче ОПВ покупатель при выборе количества приобретаемого товара того или иного вида руководствуется кроме своего бюджета еще и ценой товара, предлагаемой на данном рынке. В задаче ОРБ, распределяя бюджет по тем или иным статьям расхода (аналоги товаров), ЛПП оценивает (явно или неявно) то количество услуг, которое можно получить, а значит и неявно учитывается некая обобщенная цена этой услуги.

Таким образом, задача ОРБ имеет тот же набор необходимых элементов, что и задача ОПВ, а значит и можно воспользоваться для ее решения теми же методами.

Приведем математическую постановку задачи ОПВ. Функция полезности $u(\bar{x})$ связывает набор (вектор) товаров $\bar{x} = [x_1 \ x_2 \ \dots \ x_n]^T$, где T – символ транспонирования, с интегральной скалярной оценкой u , которая отражает предпочтения потребителя. Величина x_i означает количество товара i -го типа в наборе (векторе $\bar{x}$). Будем рассматривать функцию полезности (ФП) в мультипликативной форме Р. Стоуна [7]:

$$u(\bar{x}) = \prod_{i=1}^n (x_i)^{a_i} \quad (3)$$

где $a_i > 0, i = 1, \dots, n$.

Бюджетное ограничение записывается как скалярное произведение:

$$\bar{p}^T \bar{x} = v \quad (4)$$

где $\bar{p} = [p_1 \ p_2 \ \dots \ p_n]^T$ – вектор цен соответствующих товаров; v – бюджет покупки (т.е. контрольные цифры бюджета вуза).

Тогда критерий задачи ОПВ будет иметь вид:

$$\bar{x}^* = \arg \max_{\bar{x}} \prod_{i=1}^n (x_i)^{a_i} \quad (5)$$

где $\bar{x}^*$ – вектор оптимальных покупок.

Все предпочтения ЛПП в модели (3) сосредоточены в коэффициентах относительной важности a_i , которые интегрально отражают самые разные стороны (финансовые, социальные и др.) предпочтений вариантов планов [6], явно или неявно учитываемых ЛПП, когда он делает выбор «вручную», т.е. не по модели. Значения этих коэффициентов вычислить априори не

представляется возможным в силу их многоаспектности, поэтому мы их оценим, решив обратную задачу по наблюдениям, принятым ЛПП ранее.

Алгоритм решения обратной задачи заключается в следующем. Пусть наблюдается ряд оптимальных покупок $\bar{x}^k$, где $k = 1, \dots, K$.

На каждом шаге известен вектор цен $\bar{p}^k$ и вектор покупок $\bar{x}^k$, а значит, известен и бюджет каждой -ой покупки:

$$v^k = \sum_{i=1}^n p_i^k x_i^k \quad (6)$$

Из выражения для оптимальных цен, полученного решением (5) на каждом (k -ом) шаге наблюдения получим:

$$x_i^k = \frac{v^k a_i^k}{p_i^k} \quad (7)$$

откуда, обозначив сумму, потраченную на i -й товар в k -ой покупке как $z_i^k = p_i^k x_i^k$, получим:

$$a_i^k = \frac{1}{v^k} p_i^k x_i^k = \frac{1}{v^k} z_i^k \quad (8)$$

Таким образом, при i -ой покупке по наблюдениям пары значений (z_i^k, v^k) можно получить текущую оценку коэффициента относительной важности a_i^k для i -го товара. Для получения адекватных оценок, необходимо усреднить их значения по множеству (K) шагов наблюдений.

Результаты вычисления пошаговых и усредненных по шагам оценок параметров модели a_i приведены в табл. 1.

Таблица 1. Оценивание коэффициентов относительной важности

Шаг	Данные наблюдений					Оценки на каждом шаге		Оценки, усредненные по шагам	
k	x_1	x_2	p_1	p_2	v	a_1^k	a_2^k	a_1^K	a_2^K
1	864	2153	32.40	92.61	227374	0.12	0.88	0.12	0.88
2	929	2314	32.40	52.75	152146	0.20	0.80	0.16	0.84
3	929	2314	32.40	46.69	138135	0.22	0.78	0.18	0.82
4	926	2308	32.40	60.99	170767	0.18	0.82	0.18	0.82
5	874	2177	32.40	43.79	123644	0.23	0.77	0.19	0.81

В расчетах учитывалось то обстоятельство, что по анализируемой выборке данных доля студентов, получающих стипендию, составляет 40.15% от общего количества бюджетных студентов.

Выводы

Предложенная система моделей может быть расширена и на другие статьи бюджета, а, будучи включенной в состав информационно-управляющей системы вуза, может регулярно обновлять структуру и пара-

метры. Менеджмент вуза может использовать оценки, полученные с помощью моделей, в планово-прогностических целях, а учредитель - в целях внутриведомственного контроля.

Поскольку оценки моделей и некоторые исходные данные имеют случайные составляющие, то помимо точечных оценок (СФ, бюджета и др.) при доработке моделей могут быть построены и интервальные оценки, позволяющие судить о степени достоверности (доверительной вероятности) выводов.

Предложенный подход показал свою работоспособность и эффективность. Исследование охватило лишь часть студентов, что было обусловлено высокой трудоемкостью сбора и подготовки данных по традиционной документации. В настоящее время наличие электронных журналов успеваемости позволяет использовать для анализа весь контингент студентов и учесть значительно большее количество факторов при построении моделей.

То обстоятельство, что в последнее время большое внимание уделяется системам внутреннего хозяйственного, экономического и финансового контроля в организациях, придает большую значимость вопросам эффективного планирования (в том числе бюджетирования) и управления. И предложенные модели могут этому способствовать.

Список литературы:

1. Бурков В.Н. Основы математической теории активных систем. М.: Наука. 1977. 256 с.
2. Вилисов В.Я. Адаптивная игровая модель управления конкурентоспособностью продукции // Открытое образование. 2008. № 6. С. 34-37.
3. Вилисов В. Я. Адаптивные модели исследования операций в экономике. М.: Энит. 2007. 228 с.
4. Вилисов В.Я. Анализ транспортной модели с аппроксимацией предпочтений ЛПР // Прикладная информатика. 2012. № 3. С. 100-108.
5. Вилисов В.Я. Моделирование контрольных цифр бюджета вуза по данным об успеваемости // Открытое образование. 2013. № 6. С. 4-9.
6. Вилисов В.Я. Управление переключениями тарифных планов сетевой связи // Управление большими системами. 2012. № 40. С.221-237.
7. Горбунов В.К. Математическая модель потребительского спроса: Теория и прикладной потенциал. М.: Экономика. 2004. 174 с.
8. Данилин В.И. Операционное и финансовое планирование в корпорации. М.: Наука. 2006. 334 с.
9. Сидорова Н.П. Применение средств интеллектуального анализа данных для оценки качества подготовки специалистов // Сб. научн. трудов конф. «Перспективы, организационные формы и эффективность развития сотрудничества вузов стран Таможенного союза и СНГ». Королев МО: ФТА, 2013. С. 399 – 403.

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СФЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ: ОРИЕНТИРЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Гацко М. Ф.,

председатель Совета депутатов
городского округа Юбилейный Московской области,
г. Юбилейный, Россия.

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы укрупнения муниципалитетов Московской области и роль интеграционных процессов в развитии региона.

Ключевые слова: муниципальное управление, интеграционные процессы, Московская область.

INTEGRATION PROCESSES IN MUNICIPAL GOVERNMENT: LANDMARKS MOSCOW REGION

Gatsko M. F.,

Chairman of Board of Deputies of city district
Chairman of the Board of Deputies of city district Jubilejny,
Jubilejny, Russia.

Abstract: This article discusses the consolidation of municipalities were and role in the development of integration processes in the region.

Key words: municipal management, integration processes, Moscow region.

В настоящее время в сфере муниципального управления весьма остро стоит задача создания оптимальной системы административно-территориального деления муниципальных образований.

В материалах IV Съезда Общероссийской общественной организации «Всероссийский совет местного самоуправления» констатируется, что Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» положил в основу муниципально-территориального деления географические факторы (пешеходная, транспортная доступность, текущие и перспективные границы населенных пунктов) [4].

Однако при формировании городских и сельских поселений авторы 131-го ФЗ не учли организационные факторы, такие, как работоспособность системы управления и дееспособность органов местного самоуправления. Кроме того не были учтены и важнейшие экономические факторы, такие,