



Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Российская академия науки
Национальная академия туризма
Российская международная академия туризма
Российский союз турииндустрии

ТУРИЗМ И РЕКРЕАЦИЯ: фундаментальные и прикладные исследования

ТРУДЫ
IV МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Под общей редакцией
доктора географических наук, профессора
В.И. Кружалина

МГУ имени М.В. Ломоносова
Географический факультет
Москва, 28–29 апреля 2009 г.

Москва
Диалог культур
2009

- Дмитриева Н.Г. Неогеография в обучении и
Семицветный И.Л. Использование ГИС-технологий в решении задач учета,
объектов туристской инфраструктуры в разработках Донецкого института туристического
бизнеса
Аш Е.В. Данные дистанционного зондирования Земли для планирования туристского рекреационного
развития регионов
Смирнова Е.В., Юнина А.В. Опыт использования изображений Земли из космоса в повышении качества информации
для туристов
Гришаев А.В., Рудникова Н.П. Преимущества использования программного обеспечения с открытым кодом в деятельности
туристских организаций в условиях экономической рецессии
Чалова Е.Р., Вахнина О.В. Краеведческий аспект Интернет-атласа территории Московского университета
Золотарёв Е.А., Харьковец Е.Г. Применение методов цифрового картографирования для рекреационного освоения
равноопасных территорий
Ломоносов М.Н., Бурдаев М.Н., Фивенский Ю.И. Этический аспект космического туризма
Лысикова О.В. Фотография как сопровождение туристских практик
Питинова М.Ю. СМИ и реклама имиджа туристских территорий
Баюра В.Н. Перспективы развития военно-исторического туризма в России
Ржепка Э.А. Образовательные аспекты в совершенствовании индустрии гостеприимства
Бутузов А.Г. Этнокультурный туризм в России: состояние, проблемы и перспективы развития
(региональный аспект)
Белогорцев А.А. Методы подготовки специалистов по «экскурсионному менеджменту» в сочетании с
современным опытом ведения авторских программ
Зуева В.М. Новые подходы в подготовке специалистов по культурному туризму
Лащенко Н.С. Развитие туризма в Российской провинции: социокультурные и социоисторические
асpekты
Роскин Ю.В. Реабилитационный туризм – новые подходы к социальной работе
Степанов И.Н. Новый картографический метод пластики рельефа для составления туристических
Копнина В. Роль рельефа в размещении городских рекреационных территорий
Голубчиков Ю.Н. Отображение полярных взглядов к прошлому территории в объектах археологического
показа
Жилкова Ю.В. Глобальное потепление и его влияние на переселение народов в XXI веке

В заключении следует отметить, что несмотря ни на что гостиничный бизнес, начать карьеру и
не имея опыта работы. Не стоит также забывать, что приобретенные в процессе работы
специалиста по карьерной лестнице независимо от того, какой профессиональный путь
выберет.

Литература

1. Крапивка О. Подготовка персонала для индустрии гостеприимства // Гостиница и ресторан: бизнес и управление. – 2009. №1. – С. 21-45
2. Уокер Д. Управление гостеприимством. Вводный курс. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – 880 с.
3. Фараонова М. Лояльность – программы на радость всем! // Гостиница и ресторан: бизнес и управление. – 2009. № 1. – С. 21-45

ЭТНОКУЛЬТУРНЫЙ ТУРИЗМ В РОССИИ: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ (РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)

А.Г. Бутузов, доцент Российской Государственного университета туризма и сервиса,
кандидат географических наук, sarmatant@inbox.ru

На протяжении последних десятилетий в различных отраслях мировой гуманитарной науки отмечается повышенное внимание к изучению роли этнического фактора в политической, экономической и культурной сферах. Отечественная наука не осталась в стороне от этого процесса. В частности, ответом на усиление этнического фактора явилось повышенное внимание к вопросам сохранения этнокультурного наследия, самобытности, культурного разнообразия, а также к проблемам взаимодействия туризма и культуры. С учетом огромной социокультурной значимости туризма, его всестороннее изучение немыслимо без обращения к этнокультурной проблематике.

Процесс глобализации объективно способствует расширению всесторонних, в том числе туристских, связей между разными странами, нередко расположенными на значительном удалении друг от друга. Согласно статистике последних десятилетий, доля межконтинентальных поездок среди туристских путешествий неуклонно возрастает. Значительная часть этого потока имеет выраженные культурные мотивы туристской активности. Этокосвенно свидетельствует об усилении интереса потенциальных туристов к культуре других стран, в особенности – экзотических.

Процесс регионализации, нередко рассматриваемый как некая альтернатива глобализации, также служит делу расширения международных этнокультурных туристских связей. Так, бурно протекающая интеграция в Европе во многом способствует всплеску туристского интереса европейцев к своим соседям. В частности, у жителей Германии с начала 90-х гг. XX в. обозначилась тяга к активному посещению соседних, близких по культуре стран.

Вместе с тем, процессы глобализации и регионализации вызвали к жизни усиление регионального и локального патриотизма. Примечательно, что современная европейская политическая и экономическая жизнь предполагает активное обращение к принципу субсидиарности, покоящемся на признании особых прав индивидов и локальных общностей (общин).

этой сфере играют Государственные университеты Санкт-Петербурга, Минска, Нижнего Новгорода, созданные в ряде городов Центры поддержки и развития музеев, Центры стратегических исследований при федеральных округах.

Наряду с научными институтами, центрами, форумами, определенное участие в комплектовании и популяризации этнографических материалов принимают и культурные организации различных этнических групп страны. Особая роль в этом процессе принадлежит СМИ, освещавших вопросы этнокультурного развития. С начала 90-х гг. ХХ в. практически повсеместно в России отмечается перманентное увеличение реестра соответствующих этнических печатных изданий. Наиболее яркий тому пример – прогресс печатного компактного проживания представителей финно-угорских народов, чувашей, ранее не проявлявших столь выраженного интереса к сохранению традиционного этнокультурного наследия.

Важнейшая задача развития этнокультурного туризма в ближайшие десятилетия – необходимость расширения потока туристов в центральную зону Европейской части России, характеризующуюся наиболее высокими социально-экономическими показателями. Бесспорное конкурентное преимущество Центральной России перед такими богатыми этнокультурными ресурсами макрорегионами, как Поволжье, Урал или Русский Север, – имидж исторического очага становления русского этноса, наличие многих широко известных центров народной культуры.

Не в пример Турции, Венгрии, Финляндии, активно позиционирующих себя в качестве ведущих центров изучения и сохранения тюркского и финно-угорского этнокультурного наследия, Россия до сих пор не заявила о своих претензиях на лидерство в подобных проектах. Серьезным препятствием при осуществлении указанной идеи на практике может стать весьма низкий интерес к традиционной культуре тюркских народов у подавляющей массы, как иностранных, так и российских туристов. В регионах Урало-Поволжья это затрудняет «продвижение» этнографических турсов с ориентацией на изучение этнографического наследия не только тюркских и финно-угорских групп, но и тамошнего русского населения. Формирование регионами имиджа неповторимых туристских дестинаций требует активной пропаганды тысячелетнего этнокультурного единства и многообразия различных народов страны.

Яркий пример теснейшего сотрудничества властных национальных структур с региональными администрациями в деле поддержания и развития традиционной этнической культуры – Мордовия. С 2006 г. Саранск позиционируется как общероссийский центр изучения финно-угорских этносов. Тамошний Поволжский центр культур финно-угорских народов включает Межрегиональный научный центр финно-угроведения. Но излишнее внимание официальных лиц к этнографической тематике имеет и оборотную сторону. Этнографические деревни зачастую не располагают необходимым штатом научных сотрудников, соответствующей информационной базой, не имеют благоприятного транспортно-географического положения.

Определенную роль в развитии путешествий с этнокультурными целями могут сыграть также особо охраняемые природные территории. Так, в Приволжском ФО наиболее перспективны для развития этнографического туризма национальный парк «Самарская Лука» (Самарская обл.), отчасти – заповедник «Большая Кокшага» (Марий Эл), «Приволжская лесостепь» (Пензенская обл.), «Вишерский» (Пермский край).

По своей мотивации участники этнографических турсов весьма схожи с эко- и агротуристами. Неслучайно, по оценкам экспертов, именно экотуристы с низким уровнем притязаний к уровню комфорта составляют ведущий сегмент на рынке этнографического туризма. Во многом это и объясняет лидирующую роль организаторов экотуризма в формировании эколого-этнографических программ на внутреннем рынке. Растущая по-