

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Российская академия наук
Русское географическое общество
Национальная академия туризма
Российская международная академия туризма
Российский союз туриндустрии

ТУРИЗМ И РЕКРЕАЦИЯ: Фундаментальные и прикладные исследования

ТРУДЫ
**XII МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

МГУ имени М.В. Ломоносова
Географический факультет
Москва, 25–26 апреля 2017 г.

Москва
Диалог культур
2017

ВНУТРЕННИЙ ТУРИЗМ В РЕГИОНАХ РОССИИ И СОЗДАНИЕ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫХ КЛАСТЕРОВ

Борсук О.А., Бредихин А.В.

Живописные изображения российских городов XVIII–XIX вв.

в туристических маршрутах 228

Бутаков О.А., Мустафин М.Р.

Трудности управления устойчивым развитием туризма в регионах 236

Бутузов А.Г.

Региональный аспект этнокультурного туризма в современной России:

тенденции и перспективы развития 239

Валькова Т.М., Кружалин В.И., Шабалина Н.В., Шабалин А.Д., Тульская Н.И.

Современное состояние и перспективы развития автомобильного туризма

в Российской Федерации 248

Вартумян А.А.

Политическая география Северо-кавказского региона:

теоретические и методологические проблемы 257

Власова Н.Ю., Голубчиков О.Ю., Курилова Е.В.

Индустриальный туризм в продвижении старопромышленных регионов 262

Войтеховский Д.В.

Теоретические аспекты изучения системы расселения в рекреационном районе 274

Гудковских М.В.

Специфика равнинного туризма 279

Дуля К.В., Слепнева Е.В.

Перспективы развития паратуризма в Прибайкалье 286

Здоров А.Б., Куранов В.М.

Основные тенденции и возможности развития агротуристской специализации

в России 290

Клейман А. А., Бабанчикова О. А.

Креативные пространства в городской среде и их влияние на развитие

туристской дестинации и формирование имиджа города 297

Кружалин В. И., Валькова Т. М., Шабалина Н.В.

Концепция развития автотуризма в России 307

Магер Н.П.

Внутренний туризм в регионах России в проекте «Неизвестная провинция» 314

Меньшикова Т. Н.

Формирование и реализация туристско-рекреационных кластеров
в субъектах Российской Федерации 320

Митылова А. Б., Болхосоева Е.Б.

Проблемы формирования и развития туристско-рекреационной инфраструктуры

Бурятия 321

“ученческих проблем” первую очередь оно достига-
ет в сфере туризма.

Список литературы

1. Джалков О.А. Управление позиционированием и устойчивым развитием туризма в регионе (на примере Республики Татарстан); автореф. дис. канд. экон. наук. М., 2011.
2. Гончарова Н.А., Goncharova I.V., Androsoenko M.E. Necessity of Changes in the System of Hospitality Industry and Tourism Training in Terms of Import Substitution // International Journal of Economics and Financial Issues. 2016. 6 (1). P. 288–293.
3. Ванн Т., Lundtrop S. Seasonality in Tourism. Oxford: Elsevier Science Ltd, 2001. 194 p.
4. Джалков О.А. Эффективное использование объектов культурно-исторического наследия в индустрии туризма и гостеприимства на примере Республики Татарстан. Сборник материалов 6-й Международной научно-практической конференции «Научный поиск в современном мире». – Махачкала, 2014. – С. 62–64.
5. Mineagelyeva Z., Vinakov O. Competitiveness assessment of Russian territories in terms of inbound tourism // Life Science Journal. 2014. T. 11, № 6s. – С. 318–321.
6. Джалков О.А. Проблема позиционирования и устойчивого развития в туризме // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2011. №28. – С. 57–63. Режим доступа: <http://www.uecs.ru/index.php>.
7. Kurushina E.V., Druzhinina I.V. Attractiveness factors of the territories of the Urals Federal District from the perspective of population migration // Economics and Entrepreneurship. 2016. No. 1-1 (66-1). Pp. 983–988.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ТУРИЗМА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

THE REGIONAL DIMENSION OF ETHNIC AND CULTURAL TOURISM IN MODERN RUSSIA: TRENDS AND PROSPECTS

УДК 338.48(075.8) ББК 75.81я73

Бутузов А.Г., доцент кафедры экономики Московского государственного областного технологического университета, г. Королев, Московская область, к.г. н., доцент; Москва, Россия; sarmatant@inbox.ru

Butuzov A.G., Associate Professor, Department of Economics, Moscow state regional University of technology, Korolev, Moscow region, Ph.D in Geography, associate Professor, Moscow, Russia; sarmatant@inbox.ru

тия скла-
жных этнокуль-
туры Северо-Западного ЭТМ выступает интеграция этнокультурно-туристского потенциала Карелии, Вологодской и Архангельской областей. По крайней мере, в последние годы межрегиональное сотрудничество профессиональных организаторов этнокультурного туризма из перечисленных регионов несколько активизировалось. Показательно, что триумвират регионов, вместе с Коми и Удмуртией принимают большинство этнокультурных визитеров в стране.

Ядром Южно-сибирского ЭТМ послужат Республика Бурятия, Иркутская область, Республика Хакасия, Алтайский край и Республика Алтай. Эти регионы занимают соответственно с третьего по седьмое места в перечне наиболее преуспевших в развитии этнотуризма регионов страны. Сходство этнокультурных и прочих ресурсов, транспортно-географических особенностей (удаленность от ведущих источников потоков туристов из Европейской России и, напротив, близость к восточноазиатским центрам-донорам путешественников), конкуренция с прочими российскими и зарубежными этнокультурными дестинациями, в обозримой перспективе будут объективно способствовать становлению единого этнокультурно-туристского бренда. Возросшая в минувшие годы деловая активность в связи с реализацией проекта возрожденного «Шелкового пути» создает широкие возможности для привлечения дополнительных потоков гостей из АТР, координации усилий, прежде всего, с китайскими коллекциями на приграничном сотрудничестве в сфере этнокультурного туризма.

В Дальневосточном, Северокавказском, Центральном, Поволжском и Уральском очагах этнокультурного туризма сколько-нибудь выраженная тенденция к межрегиональной интеграции организаторов этнокультурных путешествий не характерна. Из перечисленных территорий только Дальневосточный очаг более или менее прочно представлен в национальном рейтинге. В связи с этим подчеркнем возрастающую зависимость дальневосточных регионов от потока иностранных гостей. Приморье входит в «пятерку» российских регионов по числу путешественников из-за границы, а в Амурская область более половины всех визитеров прибыло из Китая [2].

Столичный очаг отметить резко возросшую активность на этнокультурном поприще Северокавказского и Уральского очагов. К примеру, в Дагестане и в Кабардино-Балкарии экспоненциальный рост этнокультурного туризма происходит буквально в последние несколько лет. В тоже время, Центральный и Поволжский очаги демонстрируют признаки стагнации в развитии сектора этнокультурных путешествий. В частности, в Саратовской области интенсификация потока этнокультурных путешественников в 90-е гг. XX века сменилась существенным спадом в последнее десятилетие.

Список литературы

1. Бутузов А.Г. Этнокультурный туризм. [Текст]: Учебное пособие. – М: «КНОРУС», 2016. – 248 с.