

Ассоциация финно-угорских народов Российской Федерации
Министерство спорта, физической культуры и туризма
Республики Мордовия
Министерство культуры Республики Мордовия
Министерство по национальной политике Республики Мордовия
Поволжский Центр культур финно-угорских народов
ГОУВПО «Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева»
Географический факультет

ФИННО-УГОРСКОЕ ПРОСТРАНСТВО В ТУРИСТСКОМ ИЗМЕРЕНИИ

**Материалы 1-ой Международной научно-практической
конференции**

г. Саранск, 27-28 апреля 2011 г.



САРАНСК 2011

...рживать, углублять эти процессы, способствовать плодотворному взаимодействию национальных культур. Можно констатировать, что с помощью библиотек республики происходит накопление, сохранение и распространение духовного наследия народов республики, обогащение мировой культуры. Богатая история и современная жизнь Республики Мордовия, многонациональный состав населяющих ее народов, позволяют назвать этнокультурное направление одним из приоритетных в работе библиотек Республики Мордовия.

Литература

1. Почанкина О. П. Международный книгообмен как форма комплектования фондов Национальной библиотеки им. А. С. Пушкина Республики Мордовия / О. П. Почанкина // Библиотечное обслуживание в условиях многообразия культур народов России. – М., 2006. – С. 127-131.
2. Сазонов Л. Н. Родное слово как родник / Л. Н. Сазонов // Библиотечное краеведение Мордовии. Вып. 18. – Саранск, 2009. – С. 33-41.

*А. Г. Бутузов
Российский государственный университет туризма и сервиса,
г. Москва, Россия
sarmatant@inbox.ru*

ЭТНОКУЛЬТУРНЫЙ ТУРИЗМ И ФИННО-УГОРСКОЕ ПРОСТРАНСТВО РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Этнокультурный туризм – совокупность различных форм туристской активности, мотивированной стремлением путешественников познать, приобрести к многообразию явлений и объектов этнокультурной сферы [3]. Этнокультурный туризм предоставляет широкие возможности, во-первых, для активного обращения к региональному и локальному аспектам проявлений этнической культуры, во-вторых, для прикосновения к традициям давно ушедших в историю этнических групп, и, наконец, для фиксации и популяризации жизненного опыта, особых черт природопользования и мировоззрения культурно-маргинальных групп. Внушительный ресурсный потенциал в сочетании с противоречивостью современного состояния отечественного этнокультурного туризма заставляет обратиться к туризму образа жизни, – по оценкам экспертов, одному из самых перспективных направлений в развитии мирового туризма в предстоящие десятилетия.

Антропологический туризм, или туризм образа жизни, предполагающий изучение культур минувших эпох, обладает огромным преимуществом перед другими разновидностями этнокультурного туризма – колоссальной ресурсной базой. Гипотетически едва ли не каждая ныне и некогда обитаемая территория любого таксономического ранга – от макрорегиона до локальной местности, – с более или менее развитой туристской инфраструктурой, эффективным продвижением и благоприятной конъюнктурой рынка может стать «полигоном» для создания и реализации множества новых туристских продуктов.

| | |
|---|-----|
| Пудякова И. С. Развитие туристской отрасли в Курской области | 122 |
| Салькаева Д. Ф. Национально-этнические особенности формирования административных границ (на примере Мордовии) | 128 |
| Саттарова Ю. Н., Шукушина В. А. Оценка гостиничного фонда г. Саранска (на примере гостиничного комплекса «Олимпия») | 133 |
| Семина И. А. Развитие транспортной инфраструктуры г. Саранска при реализации столичных функций и туристских возможностей | 136 |
| Семина И. А., Ледяйкина Е. И. Транспортное обслуживание туристов в столице Республики Мордовия | 140 |
| Сорокин А. А. Изменение численности сельского населения в регионах компактного проживания финно-угорских народов в конце XX – начале XXI вв. | 142 |
| Уварова О. Н. Исторические аспекты развития туризма в Венгрии | 146 |
| Фоломейкина Л. Н., Семина И. А. Экономико-географический образ территории финно-угорского пространства | 152 |
| РАЗДЕЛ IV. ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ЕГО ОЦЕНКА | 156 |
| Джапаридзе А. В. Проблема освоения рекреационных ресурсов Карелии (на примере Пряжинского национального района Республики Карелия) | 158 |
| Емельянова Н. А. Туристско-рекреационный потенциал национального парка «Смольный» Республики Мордовия | 160 |
| Захватова А. Н. Возможности кемпингов в обслуживании гостей г. Саранска | 167 |
| Ивкина Е. Е., Масляев В. Н. Рекреационно-экологическая оценка ландшафтов г. Саранска и его пригородной зоны | 167 |
| Клепкина М. А. Туристско-рекреационный потенциал регионов компактного проживания финно-угорских народов на примере Республики Карелия | 171 |
| Кусерова А. И. Туристско-рекреационный потенциал пригородной зоны г. Саранска | 174 |
| Мартынов К. П. Перспективы развития агротуризма в Республике Мордовия | 176 |
| Масляев В. Н. Современное состояние и перспективы использования рекреационно-туристских ресурсов Мордовии | 179 |
| Меркулов П. И., Меркулова С. В. Природно-экологический подход к оценке рекреационно-туристского потенциала территории Мордовии | 185 |
| Меркулов П. И., Меркулова С. В., Колокотрони К. О., Хлевина С. Е. Климатическая комфортность как рекреационный ресурс (на примере Приволжского федерального округа) | 187 |
| Тахомова О. М. Памятники природы юго-запада Вятского края как объекты экологического туризма | 192 |
| Зунков С. И. Геологический туристский потенциал Республики Мордовия | 195 |
| Зотова Л. В. Потенциал Республики Мордовия для развития сельского туризма | 200 |
| Иткина М. В. Кемпинги Финляндии | 206 |
| РАЗДЕЛ V. ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ ТУРИЗМА | 208 |
| Зулычева А. А. Этнокультурная составляющая в деятельности библиотек как приоритетное направление в финно-угорском пространстве | 214 |
| Зутозов А. Г. Этнокультурный туризм и финно-угорское пространство России: проблемы и перспективы развития | 218 |
| Зучацкая Н. В., Жулина М. А., Прасалова Н. Ю. Этнический туризм в Мордовии | 222 |

моде действия поволжских финнов и пришедших позднее балтийских племен. С более или менее гармоничных взаимоотношениях между представителями различных языковых семей косвенно свидетельствует высокая степень единообразия дьяковской культуры. Принципиально, что и в эпоху славянской колонизации, затронувшей Волго-Окское междуречье в VII-IX столетиях, обитатели городищ и селищ в черте российской столицы и ее окрестностей по-прежнему отличались высокой степенью толерантности в межэтнических отношениях. В условиях нынешнего роста межатнической напряженности во многих регионах страны и в частности, в Москве, популяризация идеи гармонизации межкультурных контактов, с опорой на глубокие «пласты» региональной истории, представляется весьма плодотворной.

Итак, реконструкцию древних поселений в рамках проектов специализированных тематических парков и ограниченное использование прилегающих к археологическим памятникам участков территории как объектов аттракции можно рассматривать в качестве парадигмы развития отечественного антропологического туризма.

Селища и особенно городища древних финно-угорских народов, как правило, были приурочены к высотным доминантам на местности, располагаясь в наивысших точках с наиболее пересеченным рельефом [4]. Расположение подавляющего большинства обнаруженных археологами бывших укрепленных финно-угорских поселений и в наши дни стоит признать весьма удачным не только из соображений обеспечения безопасности, но и высокой эстетической привлекательности окружающих ландшафтов. Не случайно вблизи бывших финно-угорских селищ и особенно городищ отмечается наивысшая степень внешнего и внутреннего пейзажного разнообразия. Показательно, что славянские поселения, наследовавшие многие из более ранних финно-угорских городищ и селищ, также располагались преимущественно у мысов близ слияния рек, между оврагами [4]. С учетом частой преемственности в топографии финно-угорских, финно-угорско-славянских и более поздних собственно славянских поселений, реализация идеи ретротуристских тематических парков с акцентом на славянско-финно-угорские параллели в культуре может получить некоторое развитие во многих центральных и северных регионах Европейской России. К числу самых известных дьяковских городищ стоит отнести Дьяково, Коломенское, Настасьино (Москва, Коломенское) и Троицкое, Щербинское (близ Подольска). К раннему железному веку относят плеяду поселений муромы, занимавших низовья Оки. Среди муромских городищ наибольшей известностью в научных кругах пользуется Тумовское городище IX-XI столетий, близ Муромы.

Литература

1. Бунак В. В. Антропологические типы и некоторые вопросы этнической истории (русских) в кн. «Антропология. Хрестоматия. Ред. В. Ю. Бахолдина, М. А. Дерягина. – М: МГУ, 1999.
2. Бутузов А. Г. Этнокультурный туризм в России: состояние, проблемы и перспективы развития (региональный аспект). Сборник трудов VI научно-практической конференции