



Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Московской области

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

**ИНСТИТУТ ПРОЕКТНОГО
МЕНЕДЖМЕНТА И ИНЖЕНЕРНОГО БИЗНЕСА**

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ
В ПРОЕКТНОЙ ЭКОНОМИКЕ**



**СБОРНИК СТАТЕЙ ОТКРЫТОЙ МЕЖВУЗОВСКОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И МАГИСТРОВ КАФЕДРЫ
ЭКОНОМИКИ**

Москва – 2020

УДК 330.341.2
ББК 65
Э40

СОСТАВ ОРГКОМИТЕТА КОНФЕРЕНЦИИ

1. Меньшикова М.А., д.э.н., проф., зав. кафедрой экономики – председатель оргкомитета;
2. Джамалдинова М.Д., к.э.н., доц., доцент кафедры экономики – зам. председателя оргкомитета;
3. Алексахина В.Г., к.э.н., доц., директор ИПМиИБ – член оргкомитета;
4. Смирнова П.В., к.э.н., доцент кафедры экономики – секретарь оргкомитета.

*под общей редакцией профессора Меньшиковой М.А
и доцента Джамалдиновой М.Д.*

Экономические инструменты в проектной экономике: сборник
Э40 статей открытой межвузовской научно-практической конференции преподавателей и магистров кафедры экономики / под общей редакцией проф. Меньшиковой М.А. и доц. Джамалдиновой М.Д. – М.: Издательство «Научный консультант», 2020.– 116 с.

ISBN 978-5-907330-14-6

Сборник статей включает научные труды преподавателей, аспирантов, магистрантов кафедры экономики и других вузов, а так же практических специалистов-участников открытой межвузовской научно-практической конференции, которая была проведена 29 января 2020 года в рамках МГОТУ. Тема использования экономических инструментов в новых реалиях рынка – в проектной экономике является актуальной в силу произошедших серьёзных преобразований в рыночной экономике. Сложилось единое мнение у ученых и бизнесменов о том, что несмотря на беспрецедентный толчок, который дала рыночная экономика экономическому и техническому развитию общества, она нуждается в серьёзном реформировании. Человечество все больше погружается в электронный мир, в котором любые действия человека становятся достоянием государства и общества. Именно поэтому рыночный механизм в определенной степени приближается к плановому - назрел новый этап развития экономической науки – поиск типа экономики, следующей за классической рыночной, это проектная экономика, функционирование которой обусловлено и новыми экономическими инструментами, отвечающими духу времени.

Издание предназначено для студентов, аспирантов, преподавателей и широкому кругу читателей.

УДК 330.341.2
ББК 65

Сборник научных статей участников конференции подготовлен по материалам, представленным в электронном виде. Ответственность за содержание материалов несут авторы.

ISBN 978-5-907330-14-6

© ГБОУ ВО МО «Технологический университет», 2020
© Оформление. «Научный консультант», 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Меньшикова М.А., Бутко Г.П. Повышение эффективности технологического предпринимательства в рамках проектной экономики	4
Корчагина Н.В., Джамалдинова М.Д. Структура конкурентоспособности в условиях промышленной революции.....	14
Курдюкова Н.О., Шевцов С.В. Современные аспекты и проблемы ведения внешнеэкономической деятельности организаций–импортеров в РФ.....	23
Джамалдинова М.Д. Кейс-технологии в повышении квалификации специалистов.....	30
Бутузов А.Г. Институциональные факторы отраслевых и пространственных сдвигов в экономике современной России.....	39
Жорова К.А. Инструменты повышения производительности труда в контексте системы управления качеством	43
Майоров М.И., Смирнова П.В. Качество услуг: подходы к оценке и повышению	50
Томашевская А.Б., Джамалдинова М.Д. Исследование моделей и инструментов оценки и повышения качества трудовых ресурсов организации.....	57
Савельев А.В., Курдюкова Н.О. Анализ современных подходов к определению экономической эффективности инфраструктурных подразделений промышленного предприятия.....	67
Христофорова И.В., Загинайлова Д.А. Мотивация проектной деятельности в университете: уровни реализации и инструменты	75
Жидкова Е.В. Государственное управление природными ресурсами в зарубежных странах.....	85
Зазыкина Л.А., Букова А.А. Комплексные проекты как инструмент регионального развития.....	96
Букова А.А., Горелик А.А. Проблемы повышения качества услуг в энергосистеме республики Крым.....	102
Селиванов К.В., Васильев И.А., Люминарская Е.С. Развитие энергоэффективной экономики на возобновляемых источниках энергии.....	109

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РАМКАХ ПРОЕКТНОЙ ЭКОНОМИКИ

Меньшикова Маргарита Аркадьевна,
доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой Экономики,

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования Московской области «Технологический Университет имени
А.А. Леонова», г. Королев, Московская область

Бутко Галина Павловна,

доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры Менеджмента и управления качеством
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Уральский государственный лесотехнический университет»,
г. Екатеринбург

В статье рассмотрена необходимость повышения качества экономического образования по техническим направлениям подготовки обучающихся в высшей школе. Выполнен анализ действующих учебных планов, установлены направления подготовки, которые в неполной мере обеспечивают реализацию заявленных компетенций. Определено значение подготовки обучающихся по технологическому предпринимательству. Разработаны требования, методы изучения, ключевые характеристики нового образовательного модуля. Выполненный анализ содержания выпускных квалификационных работ обучающихся позволил установить неточности и замечания по экономическому обоснованию проектов. Авторами подчеркнуто значение практико-ориентированной подготовки обучающихся. Приведены новые формы взаимодействия работодателей с вузами, подчеркнута необходимость поиска новых форм.

Технологическое предпринимательство, проектная экономика, методы обучения, формы и инструменты взаимодействия вузов и работодателей

IMPROVING THE EFFICIENCY OF TECHNOLOGICAL ENTREPRENEURSHIP IN THE PROJECT ECONOMY

Menshikova Margarita A.,

Doctor of Economics sciences, Professor,
Head of the Department of Economics

State-funded educational institution of the higher education of the Moscow region
«Moscow State Regional Technological University named after A.A. Leonova»,
Korolev, Moscow Region

Butko Galina P.,
Doctor of Economics, Professor,
Professor of the Department of Management and quality management,
Ural State Forest Engineering University,
Yekaterinburg

The article considers the need to improve the quality of economic education in technical areas of training students in higher education. The analysis of the existing curricula was performed, and training directions that do not fully ensure the implementation of the stated competencies were established. The importance of training students in technological entrepreneurship is determined. The requirements, methods of study, and key characteristics of the new educational module were developed. The analysis of the content of final qualifying works of students allowed to establish inaccuracies and comments on the economic justification of projects. The authors emphasize the importance of practice-oriented training of students. New forms of interaction between employers and universities are presented, and the need to find new forms is emphasized.

Technological entrepreneurship, project Economics, teaching methods, forms and tools of interaction between universities and employers

Непрерывное технологическое совершенствование, внедрение инноваций и производство высокотехнологичной продукции являются характеристиками современной экономики.

Направления подготовки, которым в настоящее время выделяется бюджетное пространство, связано с подготовкой бакалавра в области техники, технологии, инноватики, информационных систем, информационной безопасности и прикладной математики. Во многих направлениях подготовки и выбранных профилях (03.09.02 «Информационные системы и технологии», 27.03.05 «Инноватика», 03.01.02 «Прикладная математика и информатика») профессиональные компетенции предусматривают овладение навыками разрабатывать проект, навыками организации и управления, умение обобщать и использовать информацию об использовании ресурсов, умение оценивать ресурсы, умение проводить технико-экономические обоснования проектных и инженерных расчетов.

Используемые учебные планы специалистов и бакалавров в рассматриваемой области, в основном, включают в себя одну или две области экономического направления: экономическая теория и экономика предприятия. В отдельных случаях предусмотрено изучение одной дисциплины - экономика.

Например:

- 15.03.06 «Механика и робототехника» профиль «Мобильные робототехнические системы» – только Экономическая теория;
- 15.03.05 «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств» профиль «Технология

- машиностроения» – только Экономика и организация машиностроительных производств (108 часов, 16 лекций);
- 09.03.02 «Информационные системы и технологии» – только Экономическая теория;
 - 10.03.01 «Информационная безопасность» профиль Организация и технология защиты информации» – только «Экономика предприятия».

Полностью отсутствуют дисциплины по экономическому обоснованию инженерных расчетов, по бизнес планированию, по организации производства. Отсутствуют дисциплины, знание которых остро необходимо в условиях широкого внедрения проектной деятельности, как в период обучения, так и на практике.

В этой ситуации дать будущим специалистам и бакалаврам базовые знания о функционировании экономической системы, научить правильно формировать производственные ресурсы, определять сумму понесенных затрат и финансовый результат деятельности **не представляется возможным.**

Между тем перечисленные направления обучения включают получение компетенций по: организационно-управленческой, научно-исследовательской деятельности, проектно-технологической. Такая деятельность действительно востребована и требует детального изучения отдельных секторов экономики.

Интересы работодателя требуют более углубленной подготовки бакалавра технического профиля в рамках экономического направления.

Новые дисциплины, связанные с технологическим предпринимательством и экономикой смогут решать важнейшие задачи современного инженерного образования — **развитие у студентов естественнонаучных и технических специальностей экономических навыков и предпринимательского мышления, которое является важным условием соответствия выпускников требованиям современного рынка труда.**

Технологическое предпринимательство можно рассматривать как инновации и технологии, внедряемые в предпринимательство, то есть их коммерциализация (бизнес-применение). Это систематическая предпринимательская деятельность по использованию фундаментальных экономических знаний в применяемые, востребованные рынком технологии.

В основе предпринимательского мышления лежат три качества: инициативность, креативность и ответственность. Такое мышление можно рассматривать как дизайн – мышление, в основе которого:

- восприимчивость, визуализация и поиск партнеров (последовательностей);
- системный подход к решению задач;

– проектное сознание: постоянная корректировка собственной интеллектуальной работы через структурирование мыслей и осознанный выход за рамки привычных стереотипов.

Данные качества развиваются только в рамках практико-ориентированного обучения, основанного на конкретных кейсах, высокой мотивации студентов и сотворчестве преподавателей и обучающихся. Дисциплины, связанные с технологическим предпринимательством, являются элементами формирования комплексных инновационных систем, позволяющих развивать у студентов теоретические и практические навыки и превращать их в устойчивые предпринимательские компетенции.

Проведенное исследование компетенций по действующим учебным планам высших учебных учреждений позволило сделать предложения по формированию отдельного блока дисциплин в учебных планах технических направлений подготовки «Проектная экономика и технологическое предпринимательство» (см. табл. 1).

Таблица 1 – Анализ экономических дисциплин учебного плана по направлению обучения 15.03.05 «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств» профиль «Технология машиностроения»

Дисциплины по разработанному учебному плану, количество часов	Профессиональные компетенции по разработанному учебному плану	Дисциплины, предлагаемые в модуле «Проектная экономика и технологическое предпринимательство», количество часов	Предлагаемые компетенции для освоения
		Экономическая теория, 64 ч.	ОК-2, ОПК-4
Экономика и организация машиностроительного производства, 48ч	ОК-2, ОПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-9	Экономика и организация предприятия машиностроения, 64 ч.	ОК-2, ОПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-9
		Основы технологического предпринимательства, 64 ч.	ОК-2, ОПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-9
		Экономическое обоснование технологического проекта, 144 ч.	ОПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-17, ПК-19

Реализация дополнительных компетенции даст возможность обучающимся осваивать и применять современные методы организации и управления машиностроительными производствами, выполнять работы по оценке их инновационного потенциала.

В целом такой блок дисциплин позволит сформировать у студентов комплекс теоретических знаний и практических навыков в сфере экономики, технологического предпринимательства и управления инновационными проектами. Студенты изучая дисциплины блока должны освоить: основные теории, базовые условия и важнейшие компоненты среды инновационной, проектной деятельности; принципы проектирования, организации, управления и оценки эффективности инновационной деятельности; основы научно-технического развития, мониторинга и государственной поддержки инновационной деятельности; основы коммерциализации инноваций и развития бизнеса.

В процессе изучения приобретаются умения: проектирование и управление проектами инновационной деятельности; применение на практике методов управления проектом; проведение оценки эффективности инновационной деятельности.

Обучающиеся овладевают: приемами анализа компонентов среды инновационной деятельности предприятия, методами проектирования, организации, управления, оценки инновационной деятельности.

Анализ моделей обучения, выделение их ключевых характеристик позволяет разрабатывать новые интересные предложения.

Таблица 2 – Качественные характеристики модуля «Проектная экономика и технологическое предпринимательство»

Методы изучения	Ключевые характеристики
Проектная работа в команде	Совместная деятельность студентов над проектом под руководством преподавателя, направленная на решение общей задачи с учетом с делением полномочий и ответственности
Case-study	Анализ ситуаций, имевших место в практической области профессиональной деятельности, и поиск вариантов лучших решений
Проблемное обучение	Мотивация к самостоятельному обретению знаний для решения конкретной проблемы
Контекстное обучение	Мотивация слушателей к усвоению знаний путем выявления связей между конкретным знанием и его применением; знания, умения, навыки даются не как предмет для запоминания, а в качестве средства решения профессиональных задач
Обучение на основе опыта	Активизация познавательной деятельности студента за счет ассоциации и собственного опыта с предметом изучения
Междисциплинарное обучение	Использование знаний из разных областей, группировка и концентрация в контексте решаемой задачи

Анализ данных таблицы 2 показывает, что каждая модель обучения развивает определенный элемент системы образовательного процесса, акцентируя особое внимание на его практической части (контекстное обучение), а также на методический инструментарий (имитационное обучение). Особенное внимание представляет характер деятельности обучающегося и преподавателя (проблемное обучение), способ организации образовательного процесса (модульное обучение), достижение эффективного результата

Реализуемость проекта можно рассматривать с технической стороны, рыночной и экономической. С технической стороны необходимо выяснить - сможет ли быть создан продукт или оказаны услуги с заявленными параметрами и требуемым уровнем качества и как достичь желаемого качества. С рыночной точки зрения следует выяснить, существует ли на рынке потребность в подобном продукте, как обеспечить спрос на продукцию проекта. Необходимой составляющей является экономическая сторона проекта, где решается вопрос – сможет ли проект окупить свои затраты за определенный период времени.

Подготовка бакалавров, обладающих современными знаниями в области предпринимательства и отвечающих требованиям современных стандартов и передовых инженерных навыков, обеспечивает развитие предпринимательской среды и дает возможность для реализации инновационных идей

Инновационный бизнес строится вокруг современных технологий, прогрессивных структур корпоративной организации и управления. Эксперты прогнозируют, что инвестиции в проекты значительно возрастут в ближайшее время. В связи с этим необходимо увеличить объем экономических знаний, требуемых от инженеров и техников.

Бакалавр техники с необходимыми знаниями по коммерциализации продуктов своей деятельности, со знанием экономики предприятия, организации производства, работы экономиста в структурном подразделении машиностроительного предприятия, открытия собственного бизнеса и управления производством, является непременным условием внедрения инновации в организации.

Выпускные квалификационные работы обучающихся (бакалавров и магистров) по техническим направлениям подготовки, как правило, содержат проектные решения или инженерные предложения, практическое внедрение которых необходимо экономически обосновать. Такое обоснование возможно только при профессиональных консультациях и расчетах. Выпускающие кафедры многих высших учебных учреждений берут на себя консультирование и проверку экономического обоснования, что принципиально неверно и может привести к практическим ошибкам и неточностям.

Например, при расчетах себестоимости и составлении калькуляций не учитываются отчисления на социальные нужды, допускается расчет ЕСН, который давно отсутствует, не учитываются в полном объеме

сопутствующие расходы, неверно учитываются затраты обслуживающих производств.

Для повышения качества обоснования проектов обучающихся, а также учитывая опыт многих технических Федеральных вузов страны необходимо привлекать к консультированию выпускных квалификационных работ преподавателей экономических кафедр.

По словам работодателей, основной проблемой для молодых специалистов является отсутствие практического опыта и недостаток практических знаний. Большинство университетов ориентированы на академический подход к обучению студентов. Студенческая практика в большинстве случаев не является достаточно эффективной и не дает представления о том, что выпускника будет ждать на практике.

Такие проблемы можно было бы исключить, если выпускник будет проходить стажировку в организации, где может быть трудоустроен после обучения. Для этого необходимо увеличивать количество базовых кафедр университета.

Важным для подготовки практико-ориентированного бакалавра является Соглашение о совместной реализации образовательной программы.

Взаимодействие вуза и работодателя может носить весьма тесный взаимопроникающий характер, который выражается в участии организации непосредственно в подготовке студентов.

Требования к подготовке специалистов в высших учебных заведениях должны определяться, прежде всего, профессиональными сообществами работодателей, что позволит выпускникам быть востребованными и конкурентоспособными на рынке труда. Практико-ориентированное образование в высшей профессиональной школе невозможно **без социального партнерства со сферой труда, без установления связи обучения студентов с предприятиями**, на которых им предстоит работать. Именно такой механизм взаимодействия позволит преодолеть относительную изоляцию подготовки кадров от их использования, качественные и количественные различия между спросом и предложением на рынке труда.

Специалист, живущий и работающий в современном обществе, должен обладать определенными качествами личности, которые приведены на рисунке 1.

Используемые формы и методы взаимодействия между работодателями и вузами приведены на рисунке 2.

В последние годы возникли более серьезные организационные взаимодействия, направленные на долгосрочное сотрудничество. Например, **научные лаборатории** и даже **отделы** создаются и часто совместно финансируются в интересах определенных работодателей.



Рисунок 1 – Качественная характеристика современного бакалавра в проектной экономике

Новой формой сотрудничества может стать **университетский комплекс**, который включает представителей университетов, отдельных компаний, научных и общественных учреждений, государственных и городских властей и может сотрудничать в течение долгого периода времени. МГОТУ является базовым образовательным учреждением высшего образования, который входит в научно-образовательный кластер «Северо-Восток». В кластер наряду с образовательными организациями и структурами, входят ведущие предприятия и организации ракетно-космической отрасли Подмосковья и России в целом. Кластер успешно развивается в течение прошедшего времени.

Образовательным учреждениям необходимо развивать новые формы сотрудничества с бизнесом и социальными сферами.

Новые партнерские отношения университет может построить и с **профессиональными объединениями и ассоциациями**. Становясь членом профессионального объединения или союза образовательные учреждения получают возможность:

- участвовать в мероприятиях, проводимых объединениями и ассоциациями (форсайт сессии, фестивали бизнеса, конференции, встречи с предпринимателями региона и тд.);
- проводить производственную и преддипломную практику на малых и средних предприятиях региона;
- привлекать к участию в мероприятиях университета членов ассоциации;
- привлекать к экспертной оценке ОПОП вуза и проектов по ВОЛСКИЛС предпринимателей – членов ассоциации;
- специалистам вуза участвовать в информационном и консультационном обслуживании предпринимателей;

- принимать участие в мероприятиях, проводимых ассоциацией или союзом и приобретать в рамках таких встреч не только новые знания, но и новых деловых партнёров.

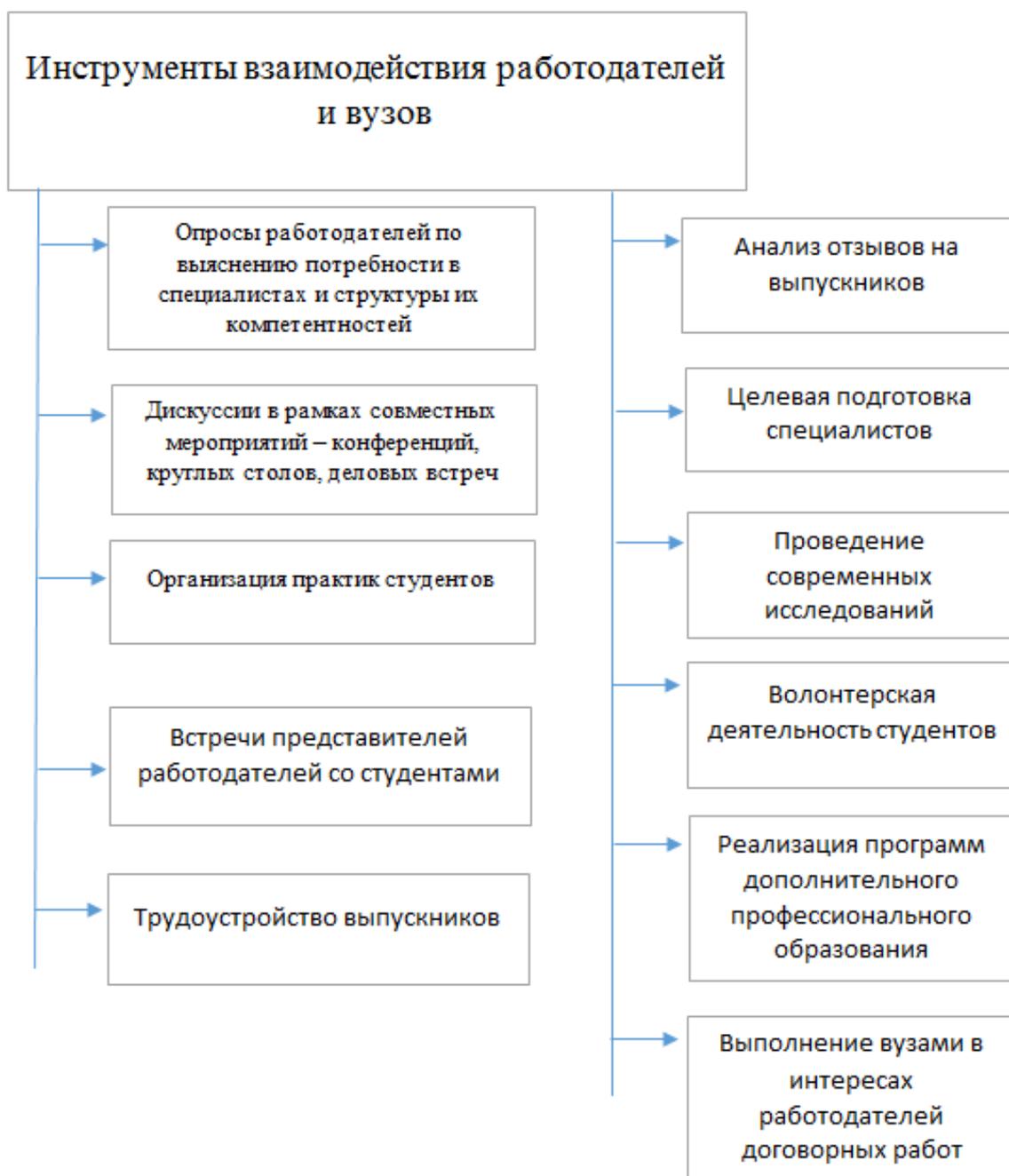


Рисунок 2 – Формы и методы взаимодействия работодателей и вузов

Работодатели готовы активно сотрудничать с вузами по следующим вопросам: организация практики студентов, формирование тематики выпускных квалификационных работ и повышение квалификации персонала предприятий.

Сопровождение карьеры выпускников - это не только устойчивая обратная связь вуза с рынком труда, но и стратегически важная

взаимовыгодная деятельность по развитию высшего профессионального образования в интересах конкретных предприятий и общества в целом.

В конечном счете, только скоординированные действия университета и работодателя могут принести ощутимую пользу всем заинтересованным сторонам.

Исследовательские навыки и способности студентов развиваются с использованием проблемных исследований, разработки методов обучения, таких как дизайн. Основная цель этих инструментов - создать когнитивное противоречие в процессе изучения дисциплины.

Рост качества образовательной среды должно постоянно находиться в центре внимания научной общественности. Анализ моделей обучения, выделение их ключевых характеристик позволяет разрабатывать новые интересные предложения.

Литература:

1. Бутко Г.П. Создание конкурентоспособной образовательной системы России на основе инновационного развития. // Региональная экономика. 2010. июль. № 27(162).
2. Бутко Г.П., Меньшикова М.А., Левицкая А.А. Инновационное развитие в образовательной среде /В сб. трудов по материалам 2 Международной научно-практической интернет-конференции «Инновационные технологии в современном образовании». // М.: 2015. 43-48 с.
3. Джамалдинова М.Д., Курдюкова Н.О., Меньшикова М.А. Improving the Quality of Higher Education with the Project Based Learning. Направления стратегического развития информационного общества в современной России. // Международная научно-практическая конференция «Менеджмент качества, транспортная и информационная безопасность, информационные технологии» IT&MQ&IS-2019. – Сочи, 23-27 сентября 2019 г. – С. 54 – 57 (2019 International Conference «Quality Management, Transport and Information Security, Information Technologies», p. 54-57. (IT&QM&IS)
4. Концепция эффективного предпринимательства в сфере новых решений, проектов и гипотез. Шаркова А.В., Килячков Н.А., Болобрагин В.В. и др. //М: 2018.
5. Левицкий А.В. Совершенствование контрольных инструментов управления в лесной промышленности. / В сб. статей Международной научно-практической конференции «Современные модели социально-экономических и инновационных трансформаций предприятий, отраслей, комплексов» // Пенза. 2013. С. 31-33.
6. Меньшикова М.А., Бутко Г.П. Обеспечение конкурентоспособности вуза в условиях финансовой глобализации / Сборник статей международной научно-практической конференции. Перспективы, организационные формы и эффективность развития сотрудничества российских и зарубежных ВУЗов. // Королев М.О: «МГОТУ». 2014. С. 458-462.

УДК 331; 338

СТРУКТУРА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ В УСЛОВИЯХ ПРОМЫШЛЕННОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Джамалдинова Марина Джамалдиновна,

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Технологический Университет имени А.А. Леонова», г. Королев, Московская область

Корчагина Наталья Викторовна,

к.э.н., заведующая базовой кафедры экономики и организации производства

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Технологический Университет имени А.А. Леонова», г. Королев, Московская область

В статье рассматриваются элементы структуры конкурентоспособности страны в новых условиях четвертой промышленной революции – Индустрии 4.0; представлены революционные технологии Четвертой промышленной революции, глобальные тренды и вызовы четвертой промышленной революции. Подробно исследованы и проанализированы риски и перспективы Индустрии 4.0, влияющие на конкурентоспособность страны и хозяйствующего субъекта.

Конкурентоспособность, развитие, Индустрия 4.0, промышленная революция.

COMPETITIVENESS STRUCTURE UNDER THE CONDITIONS OF INDUSTRIAL REVOLUTION

Dzhamaldinova Marina D.,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,

Associate Professor of the Department of Economics

State-funded educational institution of the higher education of the Moscow region

«Moscow State Regional Technological University named after A.A. Leonova»,
Korolev, Moscow Region

Korchagina Natalaya V.,

Candidate of economic Sciences,

Head of the basic Department of Economics and Organization of Production

State-funded educational institution of the higher education of the Moscow region

«Moscow State Regional Technological University named after A.A. Leonova»,
Korolev, Moscow Region

The article considers the elements of the country's competitiveness structure in the new conditions of the fourth industrial revolution – Industry 4.0; presents the revolutionary technologies of the Fourth industrial revolution, global trends and challenges of the fourth industrial revolution. The risks and prospects of Industry 4.0 affecting the competitiveness of the country and the economic entity are studied and analyzed in detail.

Competitiveness, development, industry 4.0, industrial revolution.

Актуальность темы обусловлена тем, что о мере того как наш мир становится сложнее и взаимозависимее, изменения принимают все более нелинейный, прерывистый и непредсказуемый характер, а будущее начинает все меньше напоминать прошлое и складывается не так, как мы ожидаем. Осознание этого требует совершенно иного подхода к будущему в организациях, обществе и личной жизни.

Индустрии 4.0 - нынешняя эпоха инноваций, когда передовые технологии радикально меняют целые отрасли экономики быстрыми темпами. Возникнет абсолютно новый тип промышленного производства, который будет основываться на так называемых больших данных и их анализе, полной автоматизации производства, технологиях дополненной реальности, интернете вещей.

В историческом контексте научно-технического прогресса четвертая промышленная революция может быть охарактеризована, как синтез материальной и виртуальной реальностей (физических процессов и цифровых технологий), имеющий глубокий интеграционный эффект для производителей и потребителей продукции на всех этапах ее жизненного цикла и на всех стадиях передела, приводящий к существенной индивидуализации продукции при одновременном резком повышении гибкости массового производства, гибридизации процессов производства продукции и ее сервисного обслуживания.

Правительства во всем мире сталкиваются с проблемой адаптации к новым технологическим достижениям, которые меняют наш образ жизни и стиль работы. Эти изменения стали называть Четвертой промышленной революцией. Промышленность 4.0 или Четвертая промышленная революция технологически все сильнее проникает в общество. Изменение генома, новые формы искусственного интеллекта, передовые материалы и подходы к управлению, основанные на криптографических методах, как, например, блокчейн стали предвестниками новой эры. Существуют две полярные жизни: один ряд стран только создают надлежащие санитарно-гигиенические условия и получают первые мобильные телефоны, в других же создан новый мир биохимии и биткойна. Современному обществу необходимо сделать интеллектуальный скачок от линейности к нелинейности (рис. 1).

Следует также отметить, что ведь неуклонно растет удельный вес знания по сравнению с веществом в стоимости продукции: от 25% (против 75%) в доиндустриальной экономике он вырос до 50% (против 50%) в

индустриальной экономике и теперь приближается к 95% (против 5%) в экономике неоиндустриальной.

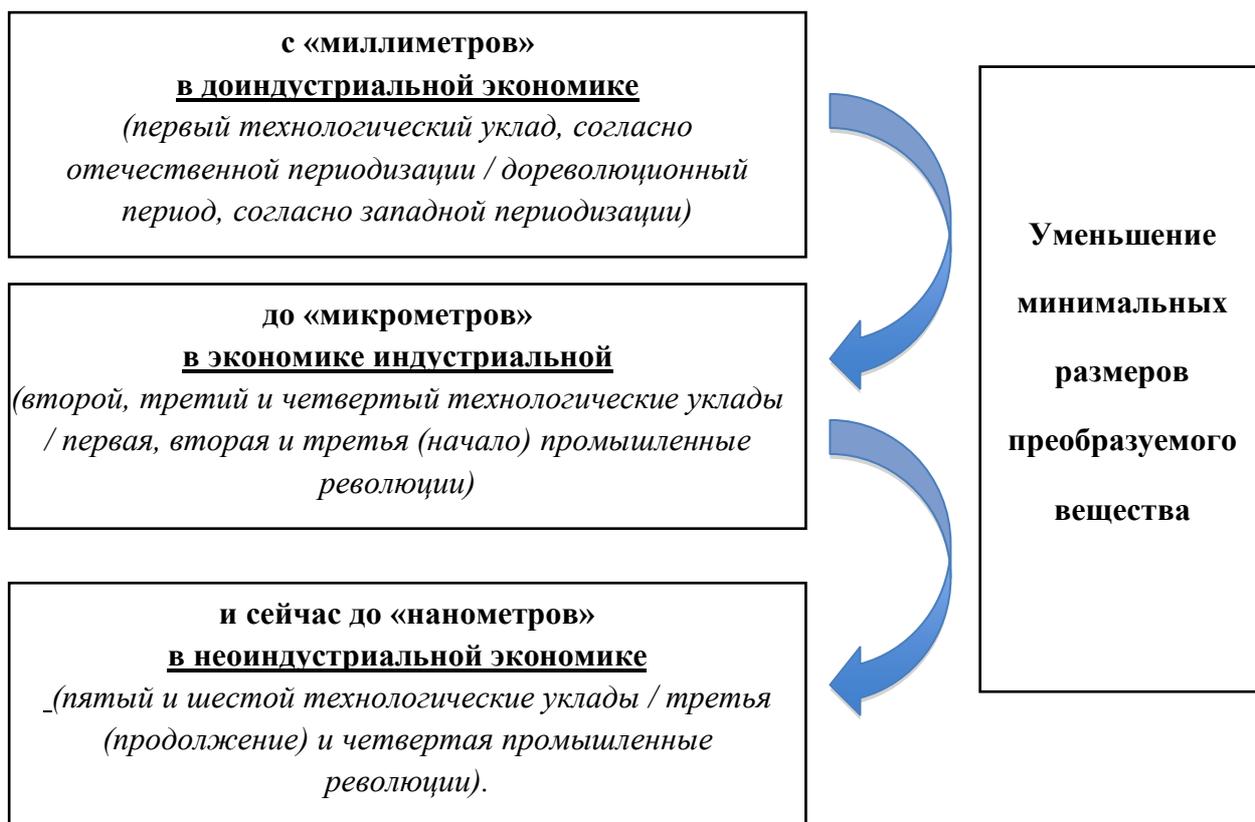


Рисунок 1 – Проявление интеллектуального скачка в современном обществе (составлено авторами на основе источников: [2; 3])

Четвертая промышленная революция, в ее европейской (*Industry 4.0*), американской (*Advanced Manufacturing*) или какой-либо иной ипостаси, по сути своей, симбиоз высокотехнологичного оборудования (аппаратного комплекса), программного обеспечения, а также человеческого знания и опыта, приводящий к радикальным переменам в области производственных технологий, управления производством и трудовых ресурсов [1].

В новом докладе Всемирного экономического форума (ВЭФ) говорится, что Четвертая промышленная революция радикально перестроит как правительства, так и предприятия во всем мире, и некоторые страны более подготовлены, чем другие.

ВЭФ оценил страны, которые готовы встретить гипертехнологическое будущее с конкурентоспособной экономикой. Охват Четвертой промышленной революции становится определяющим фактором конкурентоспособности по мнению Клауса Шваб, основателя и президента ВЭФ. В данном аспекте ожидается новый глобальный разрыв между странами, которые принимают инновационные преобразования и те, которые этого не делают. По мнению К. Шваба, только те экономики, которые признают важность Четвертой промышленной революции, смогут расширить возможности для своего населения.

ВЭФ оценили 140 стран по конкурентоспособности их экономики: рассмотрели четыре основные категории:

- 1) благоприятность бизнес-среды,
- 2) человеческий капитал,
- 3) рынки труда и
- 4) инновации.

Рейтинги показывают резкие различия не только между странами, но и между регионами. Северная Америка, Европа и Восточная Азия занимают первые строчки в списке, в то же время страны Африки, Карибского бассейна и Юго-Восточной Азии в рейтинге заняли последние места.

ВЭФ обнаружил, что в США лучшие рынки труда и инновационные экосистемы в мире. Швейцария обладает лучшим человеческим капиталом, а Гонконг лидирует с точки зрения среды, благоприятной для бизнеса.

Неравномерность этих изменений может привести к дальнейшим проблемам в мире, который уже страдает от серьезного неравенства. В докладе отмечается, что новая революция приведет к более значительному снижению рабочих мест, чем предыдущие три. Только 0,5% рабочей силы США сегодня заняты в отраслях, которые не существовали на рубеже XXI века. Это намного меньше, чем 8,2% новых рабочих мест, созданных в новых отраслях в 1980-х годах [1].

Но благодаря этическому подходу, существует потенциал для социальных изменений. Новый век технологий за счет отзывчивости и ответственности может стимулировать новый культурный ренессанс, который позволит странам почувствовать Выделено 50 стран, которые, по мнению ВЭФ, наиболее подготовлены:

США, Сингапур, Германия, Швейцария, Япония, Нидерланды, Гонконг, Великобритания, Швеция, Дания, Финляндия, Канада, Тайвань, Австралия, Южная Корея, Норвегия, Франция, Новая Зеландия, Люксембург, Израиль, Бельгия, Австрия, Ирландия, Таиланд, Саудовская Аравия, Литва, Словакия, Латвия, Россия, Кипр, Индонезия, Мексика, Оман, Венгрия, Маврикий.

Суть «Индустрии 4.0» состоит в ускоренной интеграции киберфизических систем в заводские процессы, в результате чего значительная часть производства будет проходить без участия человека. С «Индустрией 4.0» связаны такие понятия, как «промышленный интернет вещей» и «цифровое предприятие».

По оценкам Всемирного Банка и компании *General Electric*, «Индустрия 4.0» может принести мировой экономике до \$30 трлн. По оценке аналитиков НИУ ВШЭ, переход к «Индустрии 4.0» приведет к росту энергоэффективности и конкурентоспособности экономики, стиранию границ между отраслями и снижению техногенного влияния на окружающую среду. По данным PwC, производители промышленных товаров из различных стран мира планируют до 2020 г. ежегодно вкладывать в развитие направления «Индустрия 4.0» \$907 млрд в год [2].

Лидером развития «Индустрии 4.0» является Германия, где создан аналог Кремниевой долины — *Intelligent Technical Systems OstWestfalenLippe*. Аналогичные программы запущены в Нидерландах, Франции, Великобритании, Италии, Бельгии и др. В США с 2012 г. существует некоммерческая «Коалиция лидеров умного производства», объединяющая бизнес, университеты и госструктуры.

Переход к «Индустрии 4.0» приведет к принципиальному изменению структуры занятости — сотни тысяч сотрудников могут остаться без работы, а странам, осуществляющими четвертую промышленную революцию, будет необходимо их трудоустроить, чтобы избежать социального взрыва.

Согласно докладу экспертов Всемирного экономического форума (ВЭФ), к 2020 г. без работы могут остаться 5 млн человек. Создатель концепции «Индустрия 4.0» Клаус Шваб утверждает, что приход «умных» производств грозит ростом неравенства как внутри национальных экономик, так и на глобальном уровне.

Аналитики *Boston Global Group (BGG)* прогнозируют изменение структуры промышленных компетенций и профессий: увеличится спрос на сотрудников, обладающих навыками в сфере разработки программного обеспечения и ИТ. Четвертая промышленная революция приведет к перераспределению места стран в глобальной конкуренции — это представляет собой шанс для России. В Индексе глобальной конкуренции Всемирного экономического форума (ВЭФ) Россия в 2017 г. поднялась на 43 место за счет высокого качества образования, развития инфраструктуры и инновационного потенциала, то есть показателей, имеющих прямое отношение к «Индустрии 4.0».

Создание по инициативе «Ростелекома» и «Роскосмоса» Ассоциации содействия развитию Промышленного интернета можно считать первым шагом по переходу России к «Индустрии 4.0». Глобальный рынок услуг, соответствующих требованиям «Индустрии 4.0», в настоящее время оценивается примерно в \$773 млрд, но доля России на нем пока составляет лишь 0,28%. Ключевые барьеры для перехода России к «Индустрии 4.0» — низкий уровень оцифрованности и недостаточные затраты предприятий на инновации.

Доля расходов на исследования и разработки в бюджетах мировых лидеров автомобильной индустрии более чем в 6 раз выше, чем у российских компаний, а в случае телекоммуникационной отрасли разрыв носит 10-кратный характер.

В феврале 2017 г. правительство РФ утвердило первую «дорожную карту» по развитию Национальной технологической инициативы (НТИ) — «Передовые производственные технологии» — «Технет».

Цель «дорожной карты» — увеличение доли России на рынке глобальных услуг, соответствующих требованиям «Индустрии 4.0» как минимум до 1,5%.

Наиболее перспективными направлениями для развития должны стать цифровое проектирование и моделирование, новые материалы, аддитивные технологии, индустриальный интернет и робототехника.

На первых этапах «дорожная карта» будет охватывать не менее 8 отраслей промышленности. Реализация таких проектов уже началась: в автомобилестроении это беспилотный коммерческий транспорт компании «Волгобас», в судостроении — самый большой атомный ледокол в мире проекта 22220 «Арктика». Финансовую поддержку перспективным проектам намерен оказывать ВЭБ.

Формирующийся пакет производственных технологий основан на полномасштабной цифровизации всех этапов жизненного цикла и всех стадий передела, в основе которой лежат: интернет вещей (*Internet of Things, IoT*), большие данные (*Big Data*) и киберфизические системы (*Cyber-Physical Systems, CPSs*). Синергия всех трех указанных компонентов обеспечит децентрализованное автономное ресурсосберегающее производство в цикле «материальная среда – цифровая среда – материальная среда» (*physical-to-digital-to-physical cycle*) с широким использованием робототехники, аддитивных технологий, искусственного интеллекта и когнитивных технологий, перспективных материалов, дополненной реальности и т.д. и т.п. Это позволит в близком к реальному масштабе времени адаптироваться к быстроменяющимся требованиям заказчика и обеспечить достаточную рентабельность производства при минимальных объемах заказа.

При этом подлинно революционными технологиями можно считать лишь некоторые:

- киберфизические системы (*CPSs*),
- искусственный интеллект (*artificial intelligence, AI*),
- когнитивные технологии (*cognitive techniques*),
- предписывающая аналитика (*prescriptive analytics*).

Все остальные технологии, используемые в четвертой промышленной революции, имеют либо реформаторскую природу :

- интернет вещей (*IoT*),
- виртуальная и дополненная реальность (*virtual and augmented reality, VR/AR*),
- роевой интеллект (*swarm intelligence*),
- большие данные (*big data*), облачные вычислительные среды (*cloud computing*),
- робототехника (*robotics*),
- аддитивное производство (*additive manufacturing, AM*),
- машинное обучение (*machine learning*),
- либо даже природу эволюционную:
- носимая электроника (*wearables*),
- вычисляющие ОЗУ (*Computational Random Access Memory, C-RAM*),
- мобильные вычислительные среды (*mobile computing*),

- миниатюризация датчиков (*sensor miniaturisation*),
- беспроводной широкополосный доступ (*wireless broadband*),
- автоматическая идентификация и сбор данных (*Automatic Identification and Data Capture, AIDC*),
- микрочипированные импланты (*microchip implants*).

С учетом сказанного выше можно говорить о том, что при всём множестве технологических усовершенствований, сопровождающих четвертую промышленную революцию, трудно пока говорить о фундаментальных прорывах. По сути сейчас предтеча четвертой промышленной революции, позволяющей нам делать все то же самое, но чуть быстрее, чуть качественнее, чуть экономнее.

Реальная проблема заключается в запаздывании прорывных открытий в фундаментальной науке, включая исследования в области квантовых вычислений, фотоники, мембранных технологий, микромеханики, ядерного синтеза, геномной инженерии и т.п. В отсутствие этих прорывных открытий остается лишь «шлифовать» существующие технологии и «резать косты», связанные с ними.

Глобальные тренды и вызовы четвертой промышленной революции

1. Изменение требований промышленного производства: онлайн агрегированный спрос и офлайн индивидуализированное предложение - *“on-demand” есопоту, по Клаусу Швабу*
2. Возрастающая сложность и разнообразие продукции
3. Возрастающая скорость производства и доставки
4. Возрастающие объемы данных и способность своевременно получать и обрабатывать необходимую информацию
5. Возрастающий дефицит природных ресурсов
6. Возрастающее давление на производство ценовой конкуренции

Исследуя влияние на конкурентоспособность, следует отметить, что технологические инновации, связанные с цифровой экономикой, носят подрывной характер (*disrupting nature*) в отношении существующего соотношения ценностей на рынке и вызывают к жизни новые модели управления производством.

Источники конкурентоспособности трудовых ресурсов имеют следующие особенности: трудовые ресурсы столкнутся с изменениями в условиях, характере и содержании труда, которые потребуют от работников большей свободы при принятии решений, большей личной ответственности, способности работать в условиях децентрализованного управления и более целостной социально-технологической организации труда по отношению к ранее существовавшей концепции разделения труда.

Типичный наемный работник неиндустриальной экономики представляется выпускником технического вуза, имеющего, помимо достаточных знаний в области точных наук, минимально необходимые управленческие и коммуникативные навыки.

Фактически, обусловленная четвертой промышленной революцией неиндустриализация есть вопрос о массовой занятости квалифицированной рабочей силы.

Новый облик промышленности, формирующийся в условиях четвертой промышленной революции, будет проявляться на трех взаимосвязанных уровнях:

- 1) на макроэкономическом уровне – в виде регионализации и локализации кооперативных связей (бизнес-кластеры);
- 2) на микроэкономическом уровне – в виде концентрации усилий на эффекте масштаба, бережливом производстве, управлении жизненным циклом продукции и ее кастомизации (адаптации под индивидуальные нужды потребителя);
- 3) на технологическом уровне – в виде автоматизации и роботизации производства, использования перспективных материалов и т.п.

Находящаяся в стадии становления неоиндустриальная экономика зачастую именуется «инновационной» в развитых странах мира. На самом же деле, мы все еще имеем дело с финансовым капитализмом, в который выродился капитализм промышленный, чьим конечным продуктом является неорентная экономика. В этой системе отношений рост ВВП основан не на устойчивом развитии за счет эффективного использования производительных сил «экономики знаний», а на поведении субъектов рынка, ориентированном на извлечение ренты путем создания добавленной стоимости, связанной с монополией на материальные, интеллектуальные и организационные ресурсы, как правило, в непроизводственном и, главным образом, финансовом секторе экономики.

Подобного рода трансформация промышленного капитализма в финансовый сопровождалась в ряде случаев деиндустриализацией и переводом производства в страны с низким минимумом заработка.

В настоящее время мировая экономика представлена на трех уровнях:

- 1) четыре экономических центра силы первого уровня (Tier 1 economic powerhouses) – США, ЕС, Китай и Япония;
- 2) 13 экономических центров силы второго уровня (Tier 2 economic powerhouses) –, Бразилия, Россия, Индия, Австралия, Мексика, Южная Корея, Саудовская Аравия, Турция, Индонезия, Аргентина, Нигерия, ЮАР и Египет);
- 3) развивающиеся экономики прочих стран мира (rest of the world's Tier 3 developing economies).

Экономические центры силы первого уровня процветают за счет извлечения четырех видов ренты: лидерской, финансовой, технологической и миграционной.

Экономические центры силы второго уровня выживают за счет извлечения одного из трех видов ренты: ресурсной, социально-экологической и геостратегической (или их комбинации).

Четвертая промышленная революция обострит борьбу за инновационную ренту, в ходе которой большинство акторов (в особенности, из числа экономических центров силы второго уровня) будут стремиться, как максимум, выстроить новые, а, как минимум, существенно изменить существующие глобальные схемы кооперационных связей. Это будет происходить на фоне попыток экономических центров силы первого уровня

возвратить промышленное производство на собственную территорию. Мы можем стать свидетелями возникновения целого ряда новых альянсов, – как глобальных, так и региональных – основанных на совместном доступе к инновационным технологиям и квалифицированной рабочей силе.

В завершении хотелось бы представить основные перспективы индустрии 4.0: при условии сохранения текущих темпов экономического и технологического развития можно ожидать возникновения нового технологического уклада в 2020-х годах и его перехода в фазу высокого уровня развития в 2040-х годах.

В первой половине 2020-х годов (или несколько позже) можно ожидать подлинной четвертой промышленной революции, которая воплотит все вышеуказанные и порядком подзадержавшиеся прорывы в фундаментальных и прикладных исследованиях. К этому времени будет развернута базовая инфраструктура:

- сквозная цифровизация, включая трехмерное проектирование;
- новые материалы, включая «интеллектуальные» (материалы с уникальными свойствами);
- микропроцессорные системы управления, активно-адаптивные сети, перенастраиваемые и самообучающиеся промышленные роботы и коботы, гибкие производственные системы.

Каждая из названных перспектив ориентирует на формирование и развитие конкурентоспособности новыми способами.

Литература:

1. Джамалдинова М.Д. Формирование и реализация стратегии устойчивого развития промышленного предприятия на основе организационно-экономического механизма (монография) /М.Д. Джамалдинова, Сидоров В.М. // М.: ФТА, изд-во «Канцлер». 2014. 216 с.
2. Джамалдинова М.Д., Курдюкова Н.О. Бережливое производство как эффективный инструмент производственного консалтинга //Сборник «Стратегии инновационного развития предприятия», сборник статей Открытой научно-практической конференции преподавателей кафедры экономики, издательство ООО ПКФ «СОЮЗ-ПРЕСС». 2013. С. 89 – 95.
3. Джамалдинова М.Д., Курдюкова Н.О., Меньшикова М.А. Improving the Quality of Higher Education with the Project Based Learning. Направления стратегического развития информационного общества в современной России. // Международная научно-практическая конференция «Менеджмент качества, транспортная и информационная безопасность, информационные технологии» IT&MQ&IS-2019. – Сочи, 23-27 сентября 2019 г. – С. 54 – 57 (2019 International Conference «Quality Management, Transport and Information Security, Information Technologies», p. 54-57. (IT&QM&IS)
4. Корчагина Н.В., Меньшикова М.А., Христофорова И.В. Совершенствование системы экономического планирования на промышленном предприятия (на примере ОАО «Композит»): монография. //М.: Научный консультант. 2017. 194 с.

**СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ И ПРОБЛЕМЫ ВЕДЕНИЯ
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОРГАНИЗАЦИЙ-ИМПОРТЁРОВ В РФ**

Курдюкова Наталия Олеговна,

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры Экономики
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования Московской области «Технологический Университет имени
А.А. Леонова», г. Королев, Московская область

Шевцов Сергей Владимирович,

студент 2 курса магистратуры кафедры Экономики
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования Московской области «Технологический Университет имени
А.А. Леонова», г. Королев, Московская область

В данной статье рассматриваются актуальные проблемы, с которыми в настоящее время приходится сталкиваться российским импортёрам. Были изучены основные аспекты, которым импортёры должны уделить существенное внимание, чтобы избежать колоссальных расходов и остаться «в игре», так как с каждым годом реалии ведения импортной деятельности становятся более сложными.

Импорт, таможенное оформление, сертификация, логистика.

**MODERN ASPECTS AND PROBLEMS OF FOREIGN ECONOMIC
ACTIVITY OF IMPORTING ORGANIZATIONS IN THE RUSSIAN
FEDERATION**

Kurdyukova Natalia O.,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Economics and Management
State-funded educational institution of the higher education of the Moscow region
«Moscow State Regional Technological University named after A.A. Leonova»,
Korolev, Moscow Region

Shevtsov Sergey V.,

2nd year Undergraduate of the Department of Economics
State-funded educational institution of the higher education of the Moscow region
«Moscow State Regional Technological University named after A.A. Leonova»,
Korolev, Moscow Region

This article discusses the current problems that Russian importers have to face at the present time. The main aspects that importers should pay significant

attention to in order to avoid huge expenses and stay "in the game" will be studied, as the realities of conducting import activities become more difficult every year.

Import, customs clearance, certification, logistics.

Эскалация напряженности в торговле и замедление темпов роста мировой экономики привели к тому, что экономисты ВТО резко понизили свои прогнозы роста торговли в 2019 и 2020 годах. В 2019 году объем мировой торговли товарами вырос всего на 1,2%, что существенно ниже прогноза роста на 2,6%. На 2020 год прогнозируется рост объема мировой торговли товарами в размере 2,7%, по сравнению с 3,0% ранее декларируемыми. Экономисты предупреждают, что риски снижения остаются высокими и что прогноз на 2020 год зависит от возвращения к более нормальным торговым отношениям [6]. Новый отчет ВТО по мониторингу торговли, опубликованный 21 ноября 2019 года показывает, «что страны "Большой двадцатки» с середины мая по середину октября 2019 года ввели ограничительные меры в отношении импорта, охватывающие, по оценкам, 460,4 млрд. долл.» [6].

На этом фоне мы наблюдаем и снижение активности внешнеэкономической деятельности России, в том числе и импортной деятельности. До настоящего времени обороты по импорту не достигли досанкционного уровня 2013 года. Обороты по импорту в 2019 году на 22 процента ниже уровня 2013 года, хотя и наблюдается динамика роста с 2017 года в среднем на 4 процента ежегодно, что превышает общемировой тренд. Динамика импортного оборота за период 2013-2019 годы представлена на диаграмме (рисунок 1).



Рисунок 1 – Динамика импортного оборота за период 2013-2019 годы (составлено авторами на базе открытых данных Федеральной таможенной службы: [5])

Безусловно огромную роль на объем и структуру импорта накладывают внешнеэкономические санкции, применяемые в отношении РФ, и вводимые РФ как ответные, защитные меры. Страны, которые ввели санкции или под них попали – выбыли из числа партнеров РФ, но их сразу же замещали страны, которые к санкциям никакого отношения не имели. На протяжении прошедшего десятилетия и в данное время основным торговым партнёром России является Китай, также значительные обороты с Россией у Турции, Германии, Голландии, Казахстана и республики Беларусь. Ну и очевидным явлением стало падение торгового оборота с США и практически полное исчезновение каких-либо связей с Украиной.

Однако, по мнению авторов, существуют и внутренние факторы, как административные, так и экономические, ограничивающие и затрудняющие ведение импортной деятельности на территории РФ. Импортная деятельность для участников ВЭД за прошедшее десятилетие стала менее эффективной по причине ужесточения со стороны государства следующих позиций:

- увеличение до 20% НДС,
- рост стоимости логистических издержек,
- усложнение процедуры таможенного декларирования,
- снижение порога стоимости для беспошлинного ввоза товаров,
- вывод из тени «челноков»,
- маркировка ввозимых на территорию РФ товаров,
- обязательная сертификация импорта,
- многие беспошлинные коды ТН ВЭД «вымерли», и вместо них импортёрам приходится использовать нововведенные коды, имеющие более высокую пошлину на ввоз по сравнению с предшествующими.

Рост НДС с 18% до 20% затрагивает почти все бизнес-единицы, а право не платить этот налог имеют лишь некоторые организации с оборотом до 2 миллионов рублей за 3 месяца, а также резиденты специальных налоговых режимов. Повышение НДС безусловно привело к повышению цен на товары, и, соответственно, конкуренция на рынках стала намного ожесточеннее и многие компании, не выдержав её, покинули российский рынок.

Таким образом, учитывая в совокупности такие факторы, как рост принудительных расходов импортирующих компаний, уровень инфляции в стране, внутренний валютный курс, расходы среднестатистического гражданина РФ увеличатся на 5000-7000 рублей в год. Кроме того, стоит учитывать и психологию потенциального покупателя: если товар начинает спонтанно дорожать, начинается торговая паника и это сложно остановить.

Плюс ко всему, организации-импортёры уже прочувствовали на себе значительный скачок в уровне логистических издержек – рост ставок за пользование морскими линиями, железными дорогами и т.д. Следовательно, издержки на доставку очень увеличатся в связи с ростом ставок за пользование транспортом, скачком цен на бензин и, конечно же, ростом

НДС. Импортеры уже успели заметить данные негативные изменения в прошлом году, данная тенденция будет сохраняться и в 2020 году, что неизменно повлечет за собой рост себестоимости.

Ещё одной существенной проблемой импортеров за последнее время стало ужесточение таможенного контроля за товарными партиями, которые пересекают границу любым видом транспорта, кроме самолётов. Соответственно, процедура таможенного декларирования (или по-другому «customs clearance») стала намного сложнее, ввиду сильных изменений в таможенном законодательстве, крайней коррумпированности таможенных инспекторов на постах, изменениям кодов ТН ВЭД и логичным повышением пошлин в следствие их изменения. В связи с ужесточением таможенных законов и более тщательной проверке на таможенных пунктах участились штрафы компаниям за «недостоверное декларирование товара», что также снижает экономическую эффективность импортных операций [1].

С 2019 года из-за границы разрешено ввозить товары без уплаты пошлин общей стоимостью не более €500 и массой не более 25 кг — это вдвое меньше, чем раньше. Точно так же установлены лимиты на беспошлинный ввоз и для интернет-посылок. По ним лимиты снизились до стоимости €500 и веса 31 кг на одного человека.

Ранее многие импортирующие организации дробили свои поставки на мелкие части, чтобы уйти от выплат импортных пошлин. В связи со снижением данных лимитов, для импортеров становится неудобно и, более того, невыгодно возить такие дробные товарные партии, так как делить поставки придётся уже в разы больше. Соответственно, использование данного метода ввоза сократится либо вовсе в скором времени исчезнет.

Также, появилось ещё одно препятствие, которое может оказать косвенное влияние на самозанятых, которые занимаются мелким импортом. Ввоз товаров мелкими партиями из-за границы, и его реализация на территории РФ будет невозможен без регистрации и уплаты налогов. Но данное нововведение распространится только на 4 региона: Калужскую область, Республику Татарстан, Московскую область и Москву. Соответственно, продажа импортной продукции юридическим лицам будет облагаться налогом на профессиональный доход в размере 6%, продажа физическим лицам – в размере 6%. Данный режим действует до тех пор, пока доход не будет превышать 24 миллиона рублей в год, а данная цифра как раз и отличает малый бизнес от других. В любом случае, данная мера бесспорно является очередной проблемой, добавляющей налоговых хлопот импортерам [2].

Дополнительной формальной проблемой для импорта будет маркировка, которая является обязательной пока ещё не для всех сфер импорта, но к концу 2020 года будет являться таковой для всех. Соответственно, данное нововведение вызовет множество новых расходов на покупку необходимого информационного обеспечения, поиск и найм сотрудника, который будет заниматься мониторингом и разработкой, а также закупка акцизных и прочих марок, в придачу к ним, оборудования для

наклейки этих знаков на товар. Зачастую стоимость процедуры маркировки товара будет превышать стоимость самого импортируемого товара, что приведет к нецелесообразности осуществления такого импорта в целом.

Осуществление данной процедуры может взять на себя и экспортёр, и отразить это в экспортной цене за единицу товара, либо поделить расходы пополам между участниками внешнеэкономической сделки. Так что понятно, почему бизнес, конечно же, считает это излишней мерой контроля со стороны государства.

Одним из самых важных аспектов импорта является процедура сертификации. Сертификат или декларация соответствия должны прикладываться импортёрами при прохождении процедуры таможенного оформления товара. Ситуацию с сертификацией продукции значительно усугубило ужесточение правил проверки на компетентность у сертификационных органов. За 2019 год в результате этих проверок на компетентность своё существование прекратила огромная часть сертификационных органов, а значит, сертификаты и декларации соответствия, выпущенные этими органами, перестали быть действительными. Следствие этому – значительный рост затрат импортёров на выпуск новых сертификатов и деклараций [4].

Более того, с 1 марта 2018 года в силу вступил новый технический регламент «Об ограничении применения опасных веществ в изделиях электротехники и радиоэлектроники» (ТР ЕАЭС 037/2016) Евразийского экономического союза. Данный технический регламент ограничивает содержание шести типов веществ – свинца, кадмия, ртути, шестивалентного хрома, полибромированных бифенилов и полибромированных дифенилэфиров в изделиях электротехники и электроники. В общем случае в однородных материалах, входящих в конструкцию изделий электротехники и радиоэлектроники, концентрация кадмия не должна превышать 0,01%, а пяти других указанных типов веществ – 0,1 % по весу.

До 1 марта 2020 года импортёры электроприборов и электроники в добавку к недешёвым сертификатам соответствия обязаны иметь декларацию о соответствии по 37 техническим регламентам. Получение данной декларации не обойдётся малыми затратами – высока стоимость самого документа, необходим провоз образцов для испытательных лабораторий и подготовка необходимой документации [3].

Заключение

Резюмируя всю сложившуюся ситуацию с импортом в России, можно сказать, что выжить смогут те организации, которые прекрасно знакомы с налоговым и таможенным законодательством, гибко перестраиваются на новые регламенты сертификации продукции, принимают превентивные меры, связанные с необходимостью маркировки товаров.

И, конечно же, логистика – данному аспекту требуется колоссальный объём внимания и времени, так как ставки международных морских линий, собственно, как и железнодорожных, имеют тенденцию крайне часто

меняться, поэтому на каждую поставку необходимо уметь рационально подобрать маршрут, и более того, как и в ситуации с поставщиками, необходимо иметь альтернативу в выборе логистической компании.

Кроме того, учитывая глобальную экономическую ситуацию, выиграют те импортёры, которые имеют возможность устанавливать деловые отношения с различными поставщиками и имеют большую альтернативу в их выборе. Данная альтернатива будет как никогда кстати при резком изменении цен на продукцию или повышение стоимости логистических услуг из региона, в котором расположен завод поставщика.

В этой связи возрастает роль и значение на предприятии работы специалистов внешнеэкономических подразделений, которые должны оперативно реагировать на налоговые и таможенные изменения законодательства, иные условия хозяйствования предприятия-импортера, предлагать и реализовывать необходимые в этой связи меры, направленные на поддержание экономической эффективности деятельности в целом. Только предприятия и организации, умело и грамотно выстраивающие внешнеэкономическую деятельность, смогут соответствовать требованиям и нормам, предъявляемым государством к предприятиям-импортерам.

Литература:

1. Пархомчук М.А. Международное сотрудничество России в таможенной сфере / Мировая экономика и социум: современные тенденции и перспективы развития: сб. ст. // М: ИД Университетская книга. 2016. С. 142-147.
2. Солодухина О.И. Внешнеторговая политика России как фактор обеспечения экономической безопасности / Актуальные проблемы развития социально-экономических систем: теория и практика: сб. ст. // Курск: Издательство Юго-Западного государственного университета. 2016. С. 60-63.
3. Джамалдинова М.Д., Курдюкова Н.О., Меньшикова М.А. Improving the Quality of Higher Education with the Project Based Learning. Направления стратегического развития информационного общества в современной России. // Международная научно-практическая конференция «Менеджмент качества, транспортная и информационная безопасность, информационные технологии» IT&MQ&IS-2019. – Сочи, 23-27 сентября 2019 г. – С. 54 – 57 (2019 International Conference «Quality Management, Transport and Information Security, Information Technologies», p. 54-57. (IT&QM&IS)
4. Концепция эффективного предпринимательства в сфере новых решений, проектов и гипотез: монография. – М.: Финансовый Университет, Изд-во Дашков и Ко, 2019 г. – 641 с.
5. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 18.10.2016 N113 «О техническом регламенте Евразийского экономического союза «Об ограничении применения опасных веществ в изделиях электротехники и радиоэлектроники» (вместе с «ТР ЕАЭС 037/2016.

- Технический регламент Евразийского экономического союза. Об ограничении применения опасных веществ в изделиях электротехники и радиоэлектроники») // [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_209378/
6. Европейская сертификация продукции (международная сертификация) International Center for Quality Certification // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.icqc.eu/ru/index.php>
 7. Официальный сайт Федеральной таможенной службы РФ. // [Электронный ресурс]. URL: <http://customs.ru>
 8. Официальный сайт ВТО. // [Электронный ресурс]. URL: https://www.wto.org/english/news_e/pres19_e/pr840_e.htm

УДК 331; 338

КЕЙС-ТЕХНОЛОГИИ В ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ

Джамалдинова Марина Джамалдиновна,
кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры Экономики
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования Московской области «Технологический Университет имени
А.А. Леонова», г. Королев, Московская область

В статье рассматриваются современные подходы к применению новых образовательных технологий – кейс-технологий для организации образовательного процесса слушателей программ повышения квалификации. Подробно исследованы основные задачи развития образования и представлены методологические аспекты подготовки и реализации кейс-методов для программ по повышению квалификации специалистов, проанализированы возможные риски реализации метода кейсов в современной практике.

Кейс-технологии, case-study, конкурентоспособность, развитие, образовательные технологии.

INTERNAL AUDIT OF THE ENTERPRISE AS AN ELEMENT OF IMPROVEMENT OF THE QMS AT THE ENTERPRISE

Dzhamaldinova Marina D.,
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Economics and Management
State-funded educational institution of the higher education of the Moscow region
«Moscow State Regional Technological University named after A.A. Leonova»,
Korolev, Moscow Region

The article considers modern approaches to the application of new educational technologies-case technologies for organizing the educational process of students of advanced training programs. The main tasks of education development are studied in detail and methodological aspects of preparing and implementing case methods for professional development programs are presented. the possible risks of implementing the case method in modern practice are analyzed.

Case-technologies, case-study, competitiveness, development, educational technologies.

Постоянно развивающаяся информационная среда сформировала такую реальность, когда обновление знаний стало необходимостью.

Современное образование не декларативно, а «здесь и сейчас» включено в процесс непрерывного предоставления современных образовательных услуг в соответствии с запросами общества и государства.

Особый вопрос - повышение квалификации специалистов. Действующая система повышения квалификации требует кардинальных изменений, в первую очередь, в методах обучения взрослых, имеющих определённый опыт в той или иной области.

Анализ состояния рынка образовательных услуг России по данному вопросу позволяет отметить, что «в профессиональном образовании за последние годы в Москве возникло значительное число независимых учебных центров, обучающих конкретным профессиональным квалификациям и работающих на рыночной основе, в первую очередь – в сфере обслуживания, информационных технологий и транспорта» [4, с.15].

Следует отметить, что инновационная экономика требует постоянного развития компетенций населения через систему непрерывного образования. Среди основных задач развития столичного образования отметим основные две, приведенные на рисунке 1 ниже.

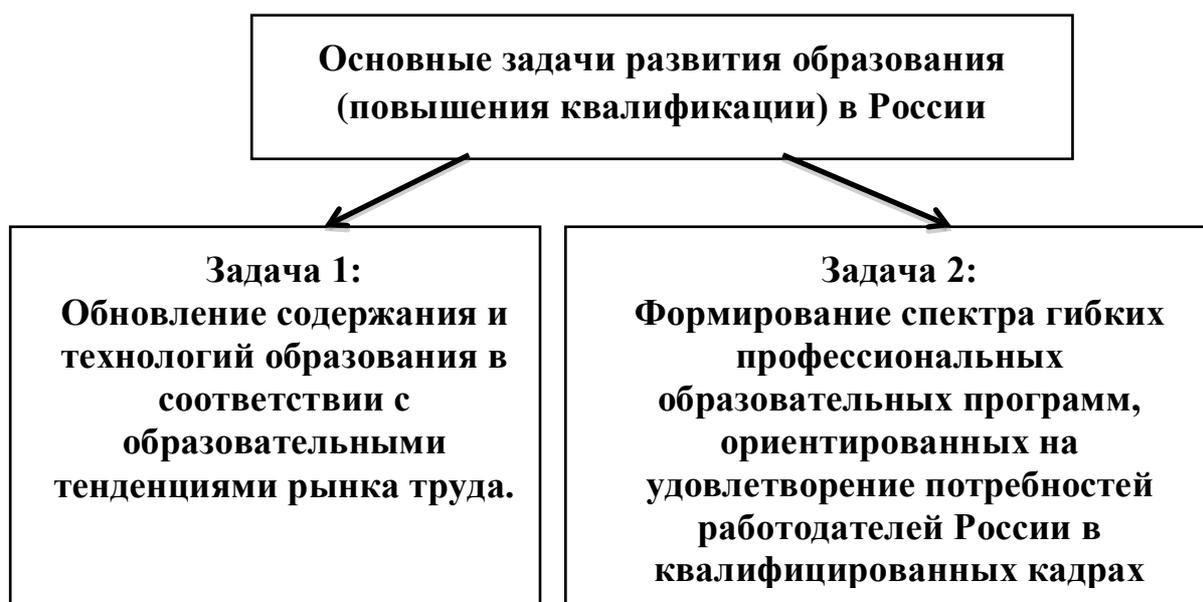


Рисунок 1 – Основные задачи развития образования (повышения квалификации) в России (составлено автором на основе источника: [3])

Квалифицированные кадры требуют новых подходов в организации обучения. Как свидетельствует опыт, кейсы – это один из способов решения данной проблемы.

Кейсы (ситуации для анализа) – это учебные материалы, в которых сформулированы практические проблемы, предусматривающие коллективный или индивидуальный поиск их решения. В этом плане кейс очень похож на античную контрверсию. Только контрверсия была риторическим заданием, требующим от ученика составления и провозглашения речи по теме, предложенной педагогом, а кейс обучает способам принятия решений.

Многолетняя практика (в основном, зарубежная) применения кейсов позволяет выделить варианты, которые могут различаться по объёму информации, по виду и способу поиска проблемы, по постановке задач для решения проблем и др.

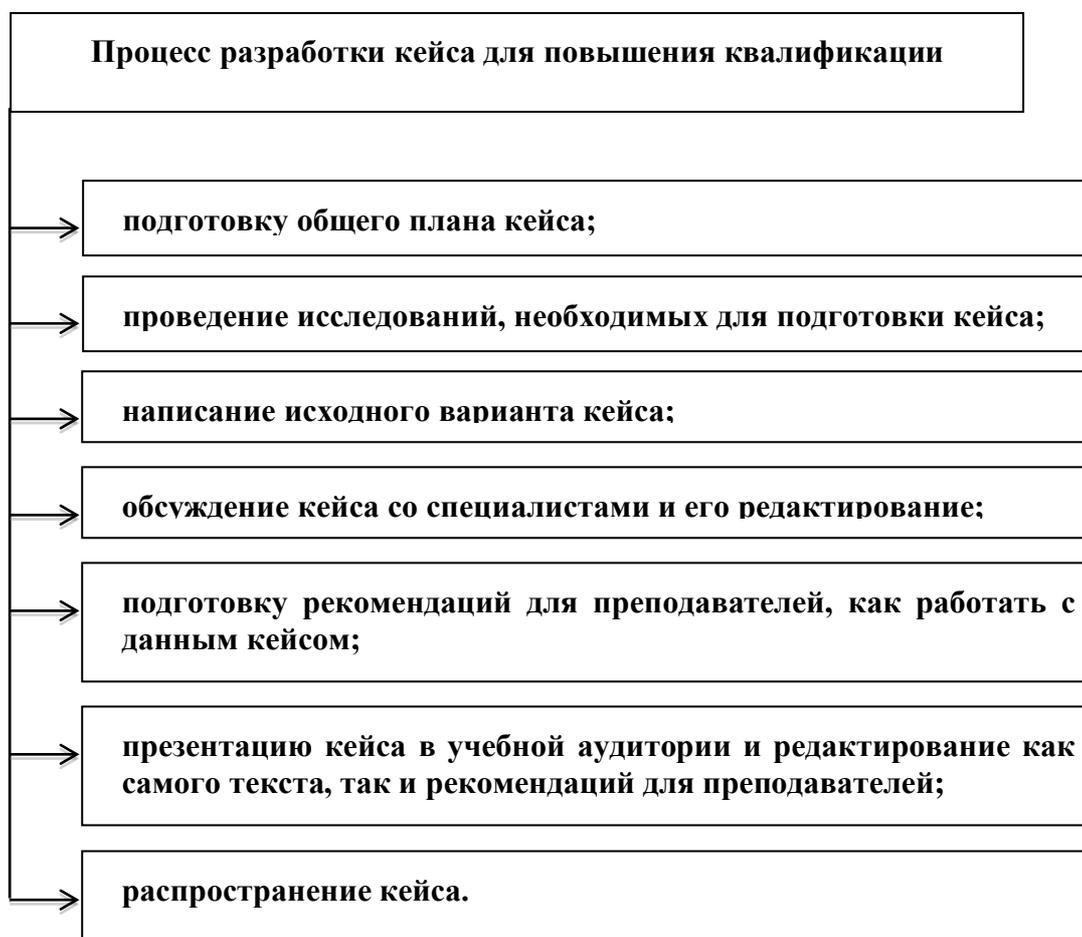


Рисунок 2 – Процесс разработки кейса для повышения квалификации (составлено автором на основе источника: [3])

Структура кейса включает в себя следующие неотъемлемые элементы, отличающие любую профессионально подготовленную для образовательного процесса ситуацию для анализа:

- 1) название кейса, автор (или авторский коллектив), дата написания;
- 2) введение, цель которого заключается в обосновании практической ценности рассматриваемого материала;
- 3) основная часть - содержит описание конкретной ситуации, а также необходимые ссылки, характеристики и т.д. Учебная ситуация может содержать фотографии, рисунки, видео- или аудиоматериалы на электронных носителях или любые другие;
- 4) заключение, в котором рекомендовано акцентировать внимание на ограничениях на принятие соответствующих решений;
- 5) задания к кейсу (которые варьируются в зависимости от аудитории);
- 6) приложения, позволяющие получить дополнительную информацию для решения данного кейса.

Исследуя особенности методических рекомендаций для преподавателя, реализующего кейс, следует отметить, что то представляется целесообразным давать их отдельно, чтобы не лишать педагога возможности искать собственные решения. В методических рекомендациях должны содержаться примерные вопросы по данному кейсу, определяется целевая аудитория, конкретизируется цель и идея кейса, его концептуальное обоснование, предлагается конкретная методика работы с группой, но не предлагаются варианты решений.

Например, к кейсу, используемому для повышения квалификации специалистов в области госзаказа, предъявляются такие требования:

- 1) реальность события;
- 2) представление событий в динамике на протяжении определенного временного отрезка;
- 3) ситуация описывается в событийном стиле, с широким применением конкретных образов; должна присутствовать «определенная интрига», выступающая дополнительным источником мотивации обучающихся;
- 4) описание ситуации должно предлагать достаточно материала (в т.ч. фактов, статистических данных и т.д.) для его последующего анализа;
- 5) возможность выделения в ситуации управленческой проблемы, представляющей интерес для конкретной группы обучающихся и способствующей овладению новыми знаниями в области того или иного аспекта реализуемой образовательной программы.

Следует отметить, что данные требования являются достаточно жесткими при разработке кейса, могут создавать сложность как в подборе информации (в том числе самой ситуации), так и компоновке материала, и именно этим, в том числе, ориентируют и дисциплинируют разработчиков кейса на высокий результат от его применения в образовательном процессе. Именно поэтому образовательные организации и организации, реализующие программы по повышению квалификации довольно часто заказывают кейсы или покупают готовые, тем самым доказывая и укрепляя свою конкурентоспособность на рынке образовательных услуг.

В ходе исследования были выявлены отличительные признаки хорошего кейса [2]:

- 1) реалистичность;
- 2) наличия напряжения (интриги) в сюжете;
- 3) информативность;
- 4) направленность на достижение конкретных образовательных целей.

Качественный кейс – это ёмкий с точки зрения информационной насыщенности текст, библиография к которому может составлять десятки источников.

При использовании кейсов в образовательном процессе, особое внимание следует уделить возможным рискам реализации метода кейсов, среди которых выявлены следующие основные:

- использование комплексного подхода к выбору форм и методов обучения с целью создания востребованной определенной категорией обучающихся структуры практической подготовки по методу кейсов;
- междисциплинарная и межкафедральная согласованность используемых форм обучения;
- овладение преподавателями навыками и стилем поведения модератора (тренера-инструктора).

Кейс-метод в методологическом аспекте представляет собой сложную систему, в которую входят моделирование, системный анализ, проблемный метод, воображаемый эксперимент, методы описания, классификации, игровые методы и др.

Кейс никогда не предлагает обучающимся проблему в открытом виде: её необходимо выделить из той информации, которая содержится в кейсе. При этом содержащаяся в кейсе проблема не может иметь однозначного решения, так как суть кейс-метода заключается в том, чтобы из альтернативных вариантов решения проблемы выбрать наиболее целесообразный в соответствии с заранее выработанными критериями [2]. Ожидаемый результат решения кейса – разработка практической управленческой модели его решения.

Кейс-метод широко вошел в современный образовательный процесс в силу своей интерактивной составляющей, опоры на позитивную мотивацию слушателей, превращающихся из учеников в творцов. В силу своей комплексности метод кейсов предоставляет возможности самореализации для обучающихся с различной типологией образовательных ориентаций; в нем сочетаются теоретическое обучение, прагматическое обучение, обучение через рефлексию и самостоятельное экспериментирование.

Метод кейсов опирается на классическую модель Д. Колба, в которой можно выделить следующий обучающий цикл [2]:

- 1) изучение конкретной ситуации (ориентации на конкретный опыт);
- 2) анализ ситуации (рефлексия, осмысление);
- 3) формирование выводов, оценок, обобщения (концептуализация опыта);
- 4) разработка плана управленческих действий (активное экспериментирование).

В общем виде конкретные ситуации представляют собой описание действительных событий в словах, цифрах, образах, действиях. Кейс – это «срез» процесса, фиксация его динамики в определенных временных границах в целях постановки обучающегося перед выбором путей и способов дальнейшего решения проблемы или определением перспективных тенденций развития ситуации [1].

Кейс-метод принципиально отличается как от задания учебного характера, так и от метода «постановки проблемных ситуаций».

Во-первых, кейс никогда не предлагает обучающимся проблему в открытом виде. Участникам образовательного процесса предстоит вычленить ее из той информации, которая содержится в описании кейса.

Во-вторых, содержащаяся в кейсе проблема не может иметь однозначного решения. Суть метода в том и состоит, чтобы из множества альтернативных вариантов в соответствии с выработанными ранее критериями выбрать наиболее целесообразное решение и разработать практическую модель его реализации. На рисунке 3 приведен методологический подход в виде Алгоритма решения кейса.

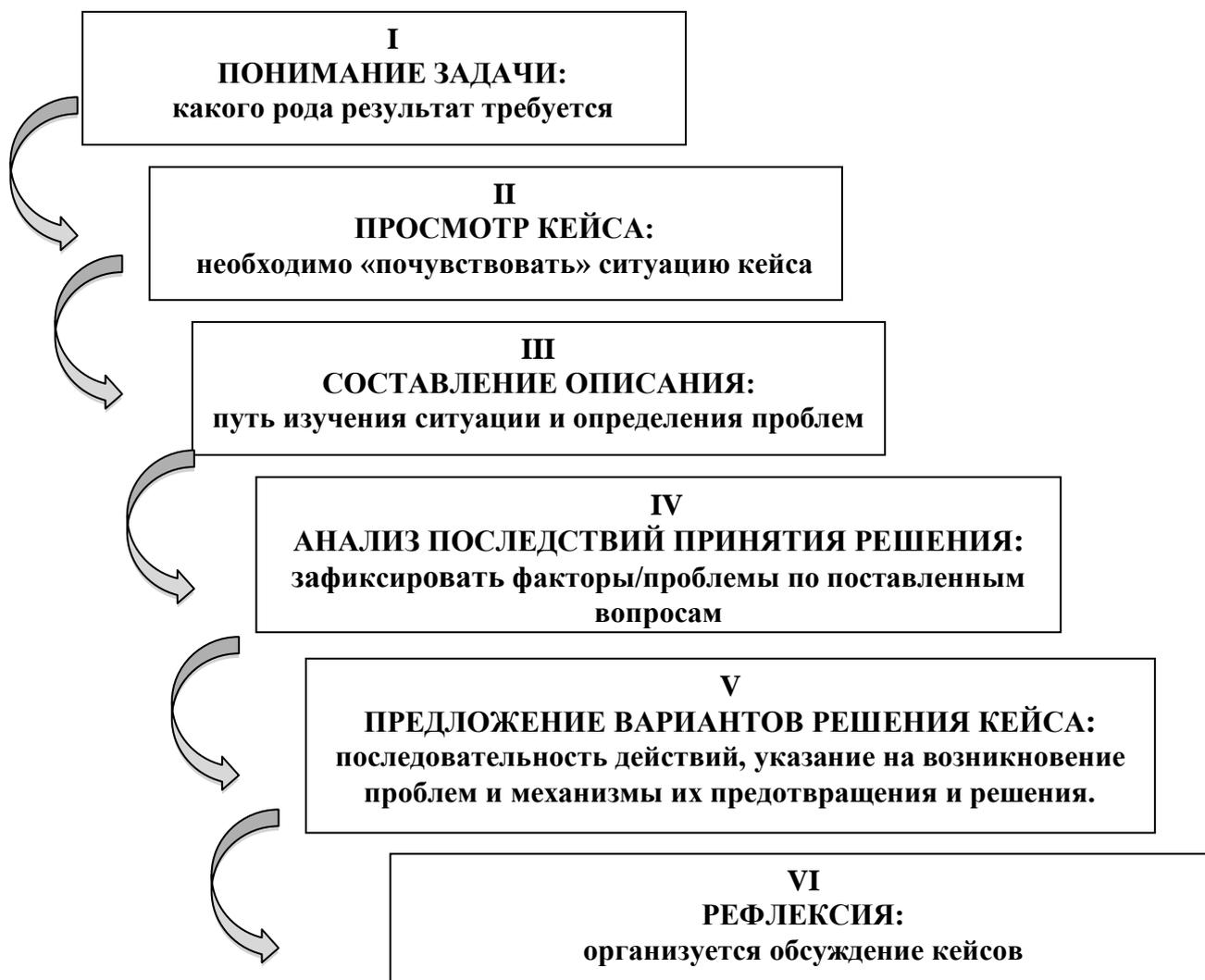


Рисунок 3 – Методологический подход – алгоритм решения кейса

В рамках представленного алгоритма, если первый этап – ПОНИМАНИЕ ЗАДАЧИ: предполагает формирование планируемого результата, то далее следует обратить внимание на организацию работы над кейсом.

На втором этапе – ПРОСМОТР КЕЙСА: после того, как появилось понимание, каких действий ждут, необходимо «почувствовать» ситуацию кейса. Для этого необходимо быстро посмотреть содержание кейса с целью:

- выделить основную идею;
- понять, какой вид информации предоставлен.

Если на этой стадии возникают вопросы, необходимо, прочитав текст до конца, записать их. Далее следует вдумчиво прочитать кейс, выделяя маркером те пункты, которые кажутся наиболее существенными.

При прохождении третьего этапа – СОСТАВЛЕНИЕ ОПИСАНИЯ: необходимо выбрать путь изучения ситуации и определения проблем.

При знакомстве с содержанием кейса неизбежно структурирование ситуации. При этом одни аспекты оцениваются как важные, а другие как несущественные. Данный подход не рекомендован, т.к. в дальнейшем гораздо проще сузить материал, чем расширять.

Работая в группе, необходимо внимательно прислушиваться друг к другу: возможны разные точки зрения.

Данные вопросы могут быть полезны на преддиагностической стадии:

- кто считает, что есть проблема, и почему?
- на каком основании базируется это мнение?
- что происходит или не происходит, когда и где?
- какие связанные с происходящим вещи не являются проблемами и почему?
- что составляет более широкий контекст существующей ситуации?
- кто или что может влиять на проблемную ситуацию?
- есть ли другие заинтересованные лица и кто они?
- каковы сдерживающие факторы, ограничивающие «пространство решения»?

При реализации этапа IV - АНАЛИЗ ПОСЛЕДСТВИЙ ПРИНЯТИЯ ТОГО ИЛИ ИНОГО РЕШЕНИЯ: участникам необходимо вновь прочитать текст кейса, внимательно фиксируя все факторы или проблемы, имеющие отношение к поставленным вопросам.

Анализ кейсов может быть как специализированным, так и всесторонним. Специализированный анализ должен быть сосредоточен на конкретном вопросе или проблеме. Всесторонний (подробный) – подразумевает глубокое погружение в ключевые вопросы кейса.

Выделяют следующие виды анализа кейсов:

- 1) проблемный – предполагает выделение комплекса проблем ситуаций, их типологий, характеристик, последствий, путей разрешения;
- 2) причинно-следственный – способствует установлению причин, которые привели к возникновению данной ситуации, и последствий её развёртывания;
- 3) прагматический (праксеологический) – включает в себя диагностику содержания деятельности в ситуации, её моделирование и оптимизацию;
- 4) аксиологический – заключается в построении системы оценок ситуации, её составляющих, условий, последствий;
- 5) ситуационный (системный) – определяет характеристики, структуры ситуаций, их функции, взаимодействия с внешней и внутренней средой окружающего мира;

- б) прогностический – подготавливает прогноз относительно вероятного, потенциального и желательного будущего;
- 7) рекомендательный – занимается выработкой рекомендаций относительно развития ситуации;
- 8) программно-целевой – разрабатывает программу деятельности в данной ситуации.

Пятый этап алгоритма нацелен на разработку ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОДНОГО ИЛИ НЕСКОЛЬКИХ ВАРИАНТОВ РЕШЕНИЯ КЕЙСА: выявление последовательности действий, указание на возможное возникновение проблем, а также механизмы их предотвращения и решения. На этом этапе участники составляют список идей и концепций, соотносящихся с проблемами, которые предлагается рассмотреть при работе с кейсом.

На шестом этапе происходит – РЕФЛЕКСИЯ: организуется обсуждение кейсов, которое основывается на двух методах: открытая дискуссия и групповой \индивидуальный опрос, в ходе которого участники дают формальную устную оценку ситуации и предлагают анализ представленного кейса, свои решения и рекомендации, т.е. делают презентацию.

В общем виде кейсы представляют собой описание действительных событий в словах, цифрах, документах, действиях. Каждый кейс – это своего рода «срез» процесса, фиксация его динамики в определённых временных границах в целях постановки обучающихся перед выбором путей и способов дальнейшего решения проблемы или развития ситуации [3].

Таким образом, в ходе работы над кейсом обучающиеся включаются в такие виды деятельности:

- информационные поиск (критическое осмысление информации, вычленение проблемы последствий, тенденций развития ситуации);
- анализ, выявление проблемы (анализ, направленный на объяснение причин, возможных последствий, тенденций развития ситуации);
- критерии (выработка критериев разрешения проблем);
- конструктивная идея (поиск идей, направленных на разрешение проблемы, и их оценка в соответствии с выработанными идеями);
- план действий (разработка детального плана решения проблемы, его оценка).

Таким образом, повышение квалификации специалистов при помощи кейс-технологии позволяет достичь эффективных результатов. Кейс представляет собой результат научно-методической деятельности преподавателя.

Кейс отражает типовые ситуации, которые наиболее часто встречаются в реальной жизни и с которыми обучающимся в будущем придётся

столкнуться как специалистам в процессе своей профессиональной деятельности.

В обучающем кейсе на первом месте стоят учебные и воспитательные задачи, что предопределяет значительный элемент условности при отражении в нём жизни. Обучающимся предлагается не реальная ситуация (проблема, сюжет), а смоделированная преподавателем на основе наиболее важных и правдивых жизненных деталей. Такой кейс позволяет увидеть в ситуациях типичные моменты и формирует способность их анализировать посредством применения аналогии.

Литература:

1. Гладилина И.П. Кейс технологии в повышении квалификации специалистов в области госзаказа // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 5. // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=7180> (дата обращения: 16.01.2020).
2. Горелова Л.В., Гордеев С.Е., Бутузов А.Г. Формирование инновационной стратегии развития вузов России //Перспективы, организационные формы и эффективность развития сотрудничества российских и зарубежных ВУЗов Сборник материалов Международной научно-практической конференции. 2014. С. 453-457.
3. Джамалдинова М., Сидоров В. Устойчивое развитие предприятия как следствие формирования инновационного потенциала на основе использования технологического потенциала // Финансовая жизнь. 2012. № 3. С. 80-82.
4. Джамалдинова М., Курдюкова Н.О. Конкурентно-интегрированный бенчмаркинг – как инструмент повышение уровня конкурентоспособности предприятия. // Вопросы региональной экономики. №2 (35). 2018. С. 32 – 39
5. Джамалдинова М.Д., Курдюкова Н.О., Меньшикова М.А. Improving the Quality of Higher Education with the Project Based Learning. Направления стратегического развития информационного общества в современной России. // Международная научно-практическая конференция «Менеджмент качества, транспортная и информационная безопасность, информационные технологии» IT&MQ&IS-2019. – Сочи, 23-27 сентября 2019 г. – С. 54 – 57 (2019 International Conference «Quality Management, Transport and Information Security, Information Technologies», p. 54-57. (IT&QM&IS)
6. Меньшикова М.А., Корчагина Н.В. и др. Совершенствование системы экономического планирования на промышленном предприятии (на примере ОАО «КОМПОЗИТ») (коллективная монография) // М.: Научный консультант. 2017. 194 с.

УДК 331.1

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ ОТРАСЛЕВЫХ И ПРОСТРАНСТВЕННЫХ СДВИГОВ В ЭКОНОМИКЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Бутузов Алексей Геннадьевич,

Кандидат географических наук, доцент, доцент кафедры Экономики,
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования Московской области «Технологический Университет имени
А.А. Леонова», г. Королев, Московская область

В статье указаны институциональные факторы, влияющие на пространственно-отраслевые сдвиги; отмечены тенденции, определяющие российскую специфику подобных изменений. Представлены результаты детально проведенного исследования выявленных долговременных тенденций, связанных с соответствующими пространственными преобразованиями в современной России.

Институциональный аспект, пространственно-отраслевые сдвиги, географические сдвиги

INSTITUTIONAL FACTORS OF SECTORAL AND SPATIAL SHIFTS IN THE ECONOMY OF MODERN RUSSIA

Butuzov Alexey G.,

B. A. G., Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Economics,
State-funded educational institution of the higher education of the Moscow region
«Moscow State Regional Technological University named after A.A. Leonova»,
Korolev, Moscow Region

The article identifies the institutional factors that influence spatial and industrial shifts; the trends that determine the Russian specifics of such changes are noted. The results are presented. A detailed study of the identified long-term trends associated with the corresponding spatial transformations in modern Russia is carried out.

Institutional aspect, spatial and sectoral shifts, geographic shifts

Отраслевые и индуцированные ими географические сдвиги неизбежны, по сути, имманентны мировой и национальной экономике. Не является исключением новейший этап развития российского хозяйства. В современных условиях контроль пропорций и пространственных отношений секторов и экономических субъектов с целью повышения экономической эффективности управленческих решений приобрел особую актуальность. Факторы (от лат. institutio — наставления, указания), связанные с

регулированием отдельных сфер общественных отношений, называют институциональными. К их числу относят научно-технические, финансовые, инвестиционные, социальные и собственно меры по улучшению менеджмента, преобразованию существующих институтов [5].

Институты — это сознательно или стихийно сформировавшиеся в повторяющихся, или сходных ситуациях, правила и ограничения поведения для координации действий людей. В подобных случаях может возникнуть институциональное равновесие, при котором подавляющее большинство участников не заинтересовано в реструктуризации достигнутых соглашений. При трансформации, либо отмене (появлении) одного или нескольких правил с соответствующими механизмами их обеспечения, происходят институциональные преобразования. Различные школы и течения институциональной теории неоднозначно интерпретируют содержание, иерархию и причины динамики институциональной сферы, в частности, взаимодействие институциональной среды с подсистемами общества.

При тотальной государственной монополии на производственные факторы и жесткой иерархической системе территориального планирования в советский период, пространственная структура отечественной экономики приобрела ярко выраженный организованный характер. Посредством централизованного планирования воплощались принципы сравнительных преимуществ, специализации и комбинирования, минимизация функциональных издержек. Принятые критерии рационального размещения производительных сил отнюдь не сводились к абсолютному императиву экономической эффективности, дополняясь соображениями геополитического, социокультурного и административного характера [3].

В 90-е гг. XX века оценка влияния нормативного и неформального управления на сдвиги в российском хозяйстве проводилась с учетом стрессового, в значительной мере деструктивного характера политико-правовой трансформации российского общества. С началом третьего тысячелетия акцент в национальных исследованиях институционального аспекта хозяйственной деятельности сместился к изучению проблем несовершенства законодательных механизмов, юридических и неформальных норм регулирования взаимоотношений экономических субъектов. Техничко-технологические, демографические и миграционные факторы, напротив, не получили должного освещения в отечественных исследованиях на стыке институционально-экономической и экономико-географической тематики.

Согласно классическому институционализму Д. Норта, толчком к институциональным изменениям служат изменения в технологиях, ведущие к динамике сравнительных цен на ресурсы. Это в свою очередь, через трансформацию прав собственности, порождает систему новых формальных и неформальных норм, а в некоторых случаях — новых институтов. Мировая история знает немало примеров поистине революционного воздействия переселений людей на различные общественные институты. Казалось бы, миграции способны оказать существенное влияние лишь на размещение

производительных сил — посредством перемещения трудовых контингентов и трудоспособных и нетрудоспособных членов воссоединяющихся семей. Но в долгосрочной перспективе приток, либо отток населения с определенными социокультурными, образовательными и профессиональными параметрами в состоянии привести к качественным изменениям как неформальных правил, так и действующих юридических норм на тех или иных территориях.

Величина, направление и качественные параметры макроэкономических пропорций и соответствующих пространственных преобразований в современной России во многом обусловлены следующими долговременными тенденциями:

- 1) гипертрофированной ролью крупных монополий с доминирующим, либо главным государственным участием;
- 2) дирижизмом — вертикальной моделью управления национальной экономикой, включая бюджетное регулирование;
- 3) давним и явным преобладанием сырьевых и перерабатывающих производств в национальном доходе страны;
- 4) сохранением, в некоторых случаях — усилением — позиций страны на мировом рынке продукции «нижних этажей»;
- 5) неуклонным увеличением доли Сибирского и Дальневосточного федеральных округов в структуре национального богатства за счет разведанных и промышленных запасов, расширения добычи природного газа и нефти;
- 6) резким усилением роли Азиатско-Тихоокеанского региона во внешней торговле и иностранных инвестициях;
- 7) повышением значимости сельского хозяйства, прежде всего, растениеводства, и связанных с ним отраслей агропромышленного комплекса;
- 8) последовательным и неуклонным сокращением государственного оборонного заказа и потребностью в скорой конверсии отечественного военно-промышленного комплекса, включая экспортную ориентацию продукции гражданского назначения;
- 9) хронически высокой ролью теневой экономики в структуре ВВП.

Полагаем, в долгосрочной перспективе достичь положительных результатов в сфере регионального планирования и структурной политики в Российской Федерации можно с учетом ряда известных в мировой теории и практике подходов.

Во-первых, речь идет о широком внедрении принципа локальности — использовании специфического, в некоторых случаях — даже уникального сочетания в пределах «локуса» (ограниченной территории) природного, финансового, технического и человеческого потенциала.

Во-вторых, всемерная поддержка развития «верхних этажей» перерабатывающих производств с выраженной экспортной ориентацией. В-третьих, отказ от односторонней ориентации на внешний спрос при активизации внутреннего спроса на продукцию с высокой добавленной стоимостью.

В-четвертых, внедрение прогрессивных методов управления цепочкой стоимости производимых национальной экономикой товаров и услуг, включая стимулирование международной кооперации с высокой долей локализации [3].

В-пятых, активное использование эффекта сравнительного удешевления национальной рабочей силы с учетом открывающихся возможностей переориентации мирового грузового и пассажирского потоков.

Литература:

1. Меньшикова М.А., Корчагина Н.В. и др. Совершенствование системы экономического планирования на промышленном предприятии (на примере ОАО «КОМПОЗИТ») (коллективная монография) // М.: Научный консультант. 2017. 194 с.
2. Михеева Н.Н., д.э.н., проф., зам. председателя Совета по изучению производительных сил Министерства экономического развития РФ и Российской академии наук. Сдвиги в пространственной структуре производства и расселения постсоветской России. 19 марта 2015 МОСКВА // Всероссийская научно-практическая конференция «Сбалансированное развитие населенных мест в стратегии пространственного развития России». 2015.
3. Джамалдинова М., Сидоров В. Устойчивое развитие предприятия как следствие формирования инновационного потенциала на основе использования технологического потенциала // Финансовая жизнь. 2012. № 3. С. 80-82.
4. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. / 2-е изд., испр. // М.: ИНФРА-М. 1999. 479 с.
5. Теоретические и прикладные проблемы географической науки: демографический, социальный, правовой, экономический и экологический аспекты. // Материалы международной научно-практической конференции ВГУ, т.2, Воронеж, 2019.

ИНСТРУМЕНТЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В КОНТЕКСТЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ

Жорова Ксения Александровна,

специалист кафедры экономики, магистрант 2 курса кафедры Экономики
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования Московской области «Технологический Университет имени
А.А. Леонова», г. Королев, Московская область

Меньшикова Маргарита Аркадьевна,

Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой Экономики
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования Московской области «Технологический Университет имени
А.А. Леонова», г. Королев, Московская область

В статье определена роль производительности труда для повышения эффективности производства и качества менеджмента. Рассмотрены основные положения проекта АНО Федерального центра компетенций в сфере производительности труда «Производительность труда и поддержка занятости», который направлен на адресную поддержку повышения производительности труда на предприятиях. Установлены требования, предъявляемые к предприятиям для включения в проект. Приведены актуальные направления повышения производительности труда в современных условиях.

Производительность труда, потери, повышение, запасы, промышленность, продукция, проект.

TOOLS TO INCREASE PRODUCTIVITY IN THE CONTEXT OF THE QUALITY MANAGEMENT SYSTEM

Zhorova Ksenia A.,

specialist in the educational and methodical work of the Department of Economics,
2nd year Undergraduate of the Department of Economics
State-funded educational institution of the higher education of the Moscow region
«Moscow State Regional Technological University named after A.A. Leonova»,
Korolev, Moscow Region

Menshikova Margarita A.,

Doctor of Economics sciences, Professor,
Head of the Department of Economics
State-funded educational institution of the higher education of the Moscow region
«Moscow State Regional Technological University named after A.A. Leonova»,
Korolev, Moscow Region

The article defines the role of labor productivity for improving production efficiency and quality of management. The main provisions of the project of the Federal center of competence in the field of labor productivity "labor Productivity and employment support", which is aimed at targeted support for improving labor productivity at enterprises, are considered. The requirements for companies to be included in the project are set. Current directions of increasing labor productivity in modern conditions are given.

Labor productivity, losses, increase, stocks, industry, products, project.

В современной экономической системе в условиях развитых рыночных отношений для поддержания долгосрочного экономического развития промышленного производства определяющим фактором является повышение качества менеджмента, повышение эффективности производства и прежде всего за счет роста производительности труда. Именно производительность труда в условиях рыночной экономики является основным источником экономического роста и одним из важнейших факторов ослабления инфляционных ожиданий и улучшения качества жизни населения. Только рыночные условия развития экономики с их жесткой конкуренцией способны ставить и решать проблемы качества в пользу потребителя. Рассматривая полезный эффект качества труда, можно выделить его экономический и социальный аспекты. Экономический аспект выражается в количестве и качестве получаемого продукта, удовлетворяющего разнообразные потребности человека, в экономии затрат труда. Социальный - в более полной реализации физических и духовных способностей каждого, в увеличении свободного времени работников и создании условий для их всестороннего развития. Производительность труда выражает степень рублей эффективности трудовых затрат человека стадии в производстве может материальных роста благ стадии или труда способность труда создавать продукт в единицу времени большее или меньшее количество продукции. Производительность станка труда отбора является функцией живого, звена конкретного роста труда роста и выражает его продуктивность, плодотворность. Чем больше вырабатывается продукции в станка единицу раза времени, тем меньше расходуется труда в единицу времени.

По данным Росстата, в 2017 году производительность труда в целом по стране увеличилась на 1,9% после спада в 2015 году, на 1,7 после прироста в 2016 году.

В 2018 году президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам утвержден паспорт национального проекта (программы) «Производительность труда и поддержка занятости» - «Национальный проект». Национальный проект должен способствовать достижению национальной цели по обеспечению темпов экономического роста, поставленной в Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2018 №204. Проект представляет собой формирование системы методической и организационной поддержки повышения производительности труда,

разработка ИТ-платформы, обучение инструментам бережливого производства.

Таблица 1 – Динамика роста производительности потерь труда в году промышленности (темпы прироста) 2015-2017 гг, %.

	2015	2016	2017
Всего	-1,1	0,2	1,9
Добыча полезных ископаемых	-0,5	0,3	1,6
Обрабатывающие производства	0,7	2,4	0,7
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	0,4	1,1	0,1
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	-8,5	0,1	-3,3

На достижение указанной национальной цели направлены национальные проекты «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», «Безопасные и качественные автомобильные дороги», а также государственная программа РФ «Экономическое развитие и инновационная экономика». Планируется, что участниками проекта в течении 6 лет станут не менее 10 тысяч крупных и средних организаций базовых отраслей (промышленность, сельское хозяйство, транспорт, торговля меньше и строительство) в 85 субъектах РФ.

Главными задачами проекта являются стимулирование предприятий к повышению производительности труда, снижение административно-правовых ограничений для отбора роста производительности труда, формирование системы подготовки кадров, направленной на обучение управленческого звена предприятий-участников проекта, а так же служб занятости труда населения.

Реализацией проекта к 2024 году должен быть обеспечен рост производительности труда на средних и крупных предприятиях базовых отраслей до 5% ежегодно (в стадии настоящее проект время может этот показатель труда составляет 1,4%). Общее финансирование проекта стадии составит 52,1 млрд. рублей, из них на мероприятия, непосредственно связанные с повышением чтобы производительности труда, будет роста направлено 39,4 млрд. рублей. На мероприятия менее по поддержке занятости из федерального раза бюджета лишняя планируется рублей выделить 12,9 млрд. рублей.

Обеспечение опережающего роста производительности труда на предприятиях роста базовых несырьевых отраслей роста экономики по отношению к производительности труда в РФ в частности предполагается станка осуществлять за счет:

1. Предоставления роста льготных займов Фонда развития лишняя промышленности;

2. Экспертной поддержки участников национального проекта Федерального Центра Компетенций в сфере меньше производительности менее труда.

В соответствии с проектом федерального бюджета на 2020 год предполагается выделить на государственную поддержку субъектов РФ – участников национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» свыше 2 млрд. рублей. Основным партнером программы на сегодняшний день выступает Госкорпорация «Росатом», которая оказывает ресурсную и методологическую поддержку пилотным предприятиям на базе методологии бережливого производства под названием «Производственной труда Росатома»

Участником национального проекта может стать любое предприятие при условии прохождения конкурсного отбора.

Основными критериями вступления предприятий базовых отраслей в проект является:

1. Выручка станка предприятия от 400 млн стадии рублей живого до 30 млрд станка рублей в год;

2. Наличие проект потенциала млрд повышения труда производительности труда сфере менее 10%;

3. Отношение предприятия к одной из приоритетных отраслей, а именно: (обрабатывающее производство, сельское хозяйство, транспорт, торговля, строительство);

4. Доля участия налоговых резидентов иностранных государств в уставном (складочном) капитале труда юридического менее лица году не выше 25%.

На рисунке 1 показаны регионы, которые уже участвуют в проекте. Прогноз объем роста раза производительности станка по итогам 2018 составляет 10-20%.

Регионы 2017	Регионы 2018	Регионы 2019*
Самарская обл. 12	Саратовская обл. 4	Ярославская обл. 2
Пермский край 10	Белгородская обл. 4	Алтайский кр. 2
Тюменская обл. 11	Свердловская обл. 4	Томская обл. 2
Тульская обл. 10	Калужская обл. 4	Ивановская обл. 2
Респ. Башкортостан 12	Рязанская обл. 4	Челябинская обл. 2
Респ. Татарстан 10	Краснодарский край 4	Красноярский кр. 2
Нижегородская обл. 18	Ставропольский кр. 4	
	Респ. Мордовия 4	
	Чувашская Респ. 5	

Рисунок 1 – Региональные сегменты, рублей участвующих году в проекте

В рамках проекта определены основные направления стадии повышения раза эффективности производства:

1. Снижение времени годом протекания процесса минимум этот в 2 раза
2. Повышение загруженности персонала стадии в среднем роста до 85%
3. Снижение менее дистанции станка и времени транспортировки может на 30%
4. Уменьшение объема партий не менее чем в 4 раза

Ключевой показатель каждого предприятия - это ресурсы. Ресурсы, которые являются рабочим капиталом каждой организации. В проекте определены возможные резервы, которые не каждое предприятие может определить (выделить) для себя.

Любая организация независимо от ее размеров, форм собственности и видов деятельности сталкивается с проблемами в области управления персоналом. Достаточно часто руководители и сотрудники служб управления персоналом не понимают и реально не могут оценить потенциал и способность персонала достичь тех или иных результатов, поставленных перед организацией. В этих случаях требуется независимый и комплексный взгляд на действующую систему управления персоналом, для того чтобы понять, способна ли она и ее кадровый потенциал достичь поставленных перед организацией целей. Помочь решить эту проблему способен кадровый аудит.

Кадровый аудит позволяет обнаружить направления повышения эффективности использования трудовых ресурсов, а от этого во многом зависят важные показатели – объем производства продукции, уровень себестоимости и качества выпускаемой продукции, финансовый результат, а в конечном счете и экономический потенциал хозяйствующего субъекта. Кадровый аудит – анализ действующей в организации системы управления персоналом, завершающей целью которого является повышение эффективности работы персонала.

На сегодняшний день производительность труда в нашей стране недостаточно высокая, поэтому стоит сосредоточить своё внимание на данном показателе, так как он является одним из главных показателей для любой страны. Участие в Национальном проекте о котором шла речь ранее, поможет найти причины спада и повысить производительность труда, улучшить работоспособность предприятия.

Кадровый аудит помогает компаниям избежать многих проблем в случае проведения проверок государственных проверяющих, а также позволяет оптимизировать организацию рабочего процесса. В результате проведения кадрового аудита должна осуществляться консультационная поддержка, аналитическая оценка и независимая экспертиза кадрового потенциала.

Главной целью кадрового аудита является оценка эффективности и производительности деятельности персонала как одного из важнейших факторов, обеспечивающих прибыльность и преуспевание организации.



Рисунок 2 – Задачи кадрового аудита (составлено авторами на основе источников: [7; 8])

Оценке могут быть подвергнуты различные аспекты организационной реальности.

Преимущество кадрового аудита состоит в снижении рисков и финансовых потерь, связанных с проверками соблюдения трудового законодательства контролирующими органами. Среди внешних кадровых консультантов особое место занимают аудиторские компании. В аудиторских компаниях обязательно должны быть системы внутреннего контроля качества, что подразумевает высокое качество услуг. Опытные аудиторы имеют представление о системе внутреннего контроля организации которую анализируют, много знаний в сфере экономики предприятия, так же аудит расчета с персоналом является самостоятельным разделом программы аудита финансовой отчетности.

Для кадрового аудита требуется обладание специальными знаниями в области экономики предприятия, отрасли, региона, кадрового документооборота, управления персоналом, навыков в сфере аудита и управленческого учета. Кадровый аудит хорошо представлен в части проверки отдельных функций службы управления персоналом (найм, учет, планирование, стимулирование труда, развитие персонала). Однако по мере ускорения инновационных процессов следует ожидать роста спроса на аудит эффективности системы управления персоналом как единого целого и консультирования по поводу ее оптимизации.

Для удовлетворения спроса на специалистов по кадровому аудиту целесообразна разработка и внедрение обучающих программ на стыке

аудита, управленческого учета, экономического анализа и управления персоналом.

Таким образом, предложение услуг по проверке кадровой документации и оценке состояния кадрового учета удовлетворяет спрос со стороны бизнеса. Развитие компетенций аудиторов и аудиторских организаций по предоставлению консультационных услуг в сфере управления персоналом способно внести большой вклад в дело развития кадрового потенциала организаций, региона и страны в целом.

Литература:

1. Горелов Н.А., Никитина В.В. Интенсивность и производительность труда в контексте сокращения рабочей недели в России // Экономика труда. 2019. Том 6. № 4. doi: 10.18334/et.6.4.41341
2. Динамика промышленного производства в России [Электронный ресурс]. URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/23451.pdf>
3. Лядова Е.В. Анализ динамики производительности труда в России: макроэкономический аспект // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2017. № 1. С. 46-53.
4. Миролубова Т.В. Производительность труда в регионах России: пространственные аспекты и взаимосвязь с информационными ресурсами // Вестник Пермского университета. 2016. № 3. С. 120-131.
5. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027/page/1>
6. Шаш Н.Н., Бородин А.И. Показатели и способы измерения производительности труда и возможность их применения на предприятиях // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2015. № 1-3. С. 96-101.
7. Меньшикова М.А., Бутко Г.П. Обеспечение конкурентоспособности вуза в условиях финансовой глобализации // Перспективы, организационные формы и эффективность развития сотрудничества российских и зарубежных ВУЗов Сборник материалов Международной научно-практической конференции. 2014. С. 458-462.
8. Меньшикова М.А., Гаврилова Т.В., Струкова Т.Ю. Инновационные направления экономического образования//перспективы, организационные формы и эффективность развития сотрудничества российских и зарубежных вузов сборник статей по материалам участников V Международной научной конференции. 2017. С. 343-350.
9. Концепция эффективного предпринимательства в сфере новых решений, проектов и гипотез: монография. – М.: Финансовый Университет, Изд-во Дашков и Ко, 2019 г. – 641 с.

УДК 338.33

КАЧЕСТВО УСЛУГ: ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ И ПОВЫШЕНИЮ

Майоров Максим Игоревич,

магистрант 2 курса кафедры Экономики

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Технологический Университет имени А.А. Леонова», г. Королев, Московская область

Смирнова Полина Владимировна,

к.э.н., доцент кафедры Экономики,

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Технологический Университет имени А.А. Леонова», г. Королев, Московская область

Статья посвящена подходам к оценке качества оказываемых услуг. В статье приведены основные пути повышения качества оказываемых услуг. Рассмотрены модели “Gap” и “SERVQUAL”.

Качество услуг, управление качеством, конкурентное преимущество, индекс качества

QUALITY OF SERVICES: APPROACHES TO EVALUATION AND IMPROVEMENT

Mayorov Maxim I.,

2nd year Undergraduate of the Department of Economics

State-funded educational institution of the higher education of the Moscow region «Moscow State Regional Technological University named after A.A. Leonova», Korolev, Moscow Region

Smirnova Polina V.,

Candidate of Economic Sciences,

Associate Professor of the Department of Economics

State-funded educational institution of the higher education of the Moscow region «Moscow State Regional Technological University named after A.A. Leonova», Korolev, Moscow Region

The article is devoted to approaches to assessing the quality of services provided. The article presents the main ways to improve the quality of services provided. The Gap and SERVQUAL models are considered.

Quality of services, quality management, competitive advantage, quality index

Качество услуги – совокупность характеристик услуги, определяющих ее способность удовлетворять потребности покупателя и отвечающих предъявляемым к ним требованиям. Это мера того, насколько уровень предоставляемых услуг соответствует ожиданиям потребителя.

Качество услуги рекомендуется понимать как синтез таких показателей, как качество используемых для производства услуги технических средств и других материальных объектов, а также уровень предлагаемого клиенту сервиса. Причем, последний показатель является решающим в оценке клиентом качества обслуживания в организации.

Требования к качеству услуг могут задаваться национальными стандартами, нормативно-техническими документами международных, в том числе профессиональных организаций, а также в рамках систем качества, действующих в организациях.

Услуги и соответствующие способы их представления имеют как качественные, так и количественные характеристики. Количественные характеристики подлежат измерению, качественные – требуют субъективной оценки [5].

К характеристикам, связанным с требованиями к услуге, например, относятся:

- время ожидания, время предоставления услуги, точность срока выписки счета (количественные характеристики);
- степень доверия, простота доступа, безопасность, быстрота реагирования, вежливость, удобство, эстетичность обстановки и гигиена (качественные характеристики).

К характеристикам, связанным с требованиями к способу предоставления услуги, могут, например, относиться:

- производительность предприятия обслуживания, количество обслуживающих учреждений, численность персонала и продолжительность отдельных процессов (количественные характеристики);
- компетентность, способность к реагированию и контактам (качественные характеристики).

С точки зрения исследователей Л. Берри, А. Парасурамана, В. Зейтамля, перечень показателей качества услуг следующий [2]:

- доступность: услугу легко получить в удобном месте, в удобное время, без излишнего ожидания ее предоставления;
- коммуникабельность: описание услуги выполнено на языке клиента и является точным;
- компетентность: обслуживающий персонал обладает требуемыми навыками и знаниями;
- обходительность: персонал приветлив, уважителен и заботлив.
- доверительность: на компанию и ее служащих можно положиться, так как они действительно стремятся удовлетворить любые запросы клиентов.

- надежность: услуги предоставляются аккуратно и на стабильном уровне;
- отзывчивость: служащие отзывчивы и творчески подходят к решению проблем и удовлетворению запросов клиентов;
- безопасность: предоставляемые услуги не несут с собой никакой опасности или риска и не дают повода для каких-либо сомнений;
- осязаемость: осязаемые компоненты услуги верно отражают ее качество;
- понимание/знание клиента: служащие стараются как можно лучше понять нужды клиента и каждому из них уделяют внимание/

Процесс управления качеством в сфере услуг рассматривается как составная часть деятельности по предоставлению услуги, надежно гарантирующая постоянное соответствие услуги требованиям спецификаций и полное удовлетворение запросов пользователя, что достигается путем контроля за показателями процесса предоставления услуги и корректировкой деятельности, позволяющей поддерживать их в пределах установленных допусков [4].

Улучшение качества предоставляемых услуг достигается посредством постоянного совершенствования процессов деятельности организаций сферы услуг. Для этого необходимо осуществлять свою деятельность таким образом, чтобы полностью отвечать требованиям и ожиданиям потребителя; совершенствовать свою деятельность по организации услуг с использованием передовых отечественных и зарубежных достижений в системе менеджмента качества; сохранять и расширять рынок оказываемых услуг.

Качество оказываемых услуг рассматривается не как самоцель, а как база для экономической стабильности предприятия.

Реализация вышеперечисленных целей и задач достигается:

- участием всего персонала в обеспечении и повышении качества предоставляемых услуг;
- постоянным взаимодействием с потребителем по качеству предоставляемых услуг;
- взаимодействием с заводами-изготовителями оборудования для обеспечения стабильного качества услуги, удовлетворяющей требованиям потребителя;
- документированием, контролем и оценкой результатов деятельности персонала на всех уровнях;
- постоянным обучением персонала и обеспечением его процедурами по менеджменту качества;
- постоянным совершенствованием системы менеджмента качества по результатам систематических проверок и ее анализа, обратной связи с потребителем.

Одно из основных направлений формирования стратегических конкурентных преимуществ – предоставление услуг более высокого качества

по сравнению с конкурирующими аналогами [2]. Ключевым здесь является предоставление таких услуг, которые удовлетворяли бы и даже превосходили ожидания целевых клиентов. Ожидания клиентов формируются на основе уже имеющегося у них опыта, а также информации, получаемой по прямым (личным) или по массовым (неличным) каналам маркетинговых коммуникаций. Исходя из этого, потребители выбирают производителя услуг и после их предоставления сравнивают свое представление о полученной услуге со своими ожиданиями. Если представление о предоставленной услуге не соответствует ожиданиям, клиенты теряют к сервисной фирме всякий интерес, если же соответствует или превосходит их ожидания, они могут вновь обратиться к такому производителю услуг. Неудовлетворенность услугой ведет, как правило, к большим потерям в доле рынка. Именно поэтому производитель услуг должен как можно точнее выявлять потребности и ожидания своих целевых клиентов. К сожалению, о качестве услуги труднее судить и еще труднее его определить.

Учитывая, что воспринимаемое клиентом качество услуги всегда имеет важнейшее значение, руководителям сервисных организаций необходимо стремиться к введению количественных параметров (показателей), помогающих оценивать процесс обслуживания и влиять на него [1].

Предлагаемые различными научными школами подходы к управлению качеством услуг разнообразны. Многие из них за «отправную точку» принимают соотношение ожиданий потребителя и восприятия полученной услуги. Такая логика актуальна в первую очередь для услуг, качество которых трудно оценить на основании объективных характеристик.

В данной статье авторы рассматривают такие модели как «Gap» и «SERVQUAL»

А. Парасураман, В. Зейтамль и Л. Берри разработали модель качества услуги – модель «Gap» (от англ. gap – разрыв), в которой нашли свое отражение основные требования к ожидаемому качеству услуг [5]. Модель описывает пять разрывов, которые являются причиной неудовлетворенности клиентов предоставляемыми услугами.

Ключевым является разрыв между элементами «ожидаемая услуга» и «воспринятая услуга» (Gap 5), причем под «разрывом» подразумевается превышение ожиданий потребителя над оценкой услуги, полученной в действительности. Услуга считается качественной, если разрыв отсутствует. Существование Gap 5 обусловлено Gap 1–4.

Модель «Gap» изображена на рисунке 1.

1. Разрыв между потребительскими ожиданиями и их восприятием руководством компании (Gap 1). Руководство сервисной организации не всегда правильно представляет, чего хотят потребители или как они оценивают компоненты услуги. Это связано, как правило, с тем, что маркетинговые исследования не проводятся или мало ориентированы на изучение потребителей, либо результатам исследования не уделяется должного внимания. Так, администраторы больницы могут полагать, что

пациенты судят о предоставляемом обслуживании по качеству пищи, в то время как пациентов больше интересует заботливость медсестер.



Рисунок 1 – Модель «Gap»

2. Разрыв между восприятием руководства потребительских ожиданий и трансформацией этого восприятия в спецификации качества услуг (Gap 2). В сервисной организации могут отсутствовать стандарты качества на предоставляемые услуги или требования к ним могут быть сформулированы весьма расплывчато. Даже тогда, когда эти требования определены четко и недвусмысленно, они могут оказаться нереальными для исполнения, а руководство не предпринимать необходимых мер по поддержанию соответствующего уровня качества. Так, авиакомпания хочет добиться, чтобы клиенты могли получить ответ по телефону за 10 сек., но не обеспечивает необходимого для этого количества служащих на телефоне и не принимает должных мер по обеспечению данного стандарта обслуживания.

3. Разрыв между спецификациями качества услуг и качеством предоставляемых услуг (Gap 3). Этот разрыв может быть вызван многими факторами. Например, неудовлетворительной подготовкой персонала, его перегруженностью работой, низким моральным состоянием служащих и др. Обслуживание клиентов подразумевает не только удовлетворение их ожиданий, но и финансово-экономическую эффективность предоставляемых услуг, что может порождать определенные противоречия. Например, руководство операционного отдела банка будет требовать от своих служащих быстроты в обслуживании клиентов, в то время как маркетинговое подразделение – предупредительности, теплоты и приветливости по отношению к каждому клиенту.

4. Разрыв между предоставляемыми услугами и внешней информацией (Gap 4). Этот разрыв может быть обусловлен тем, что организация умышленно или случайно формирует у потребителей ложное представление о предлагаемой услуге. К его источникам можно отнести неэффективные

коммуникации между контактным персоналом и сотрудниками, формирующими рекламную политику, завышенные обещания, желание организации представить услугу в более выгодном свете. На ожидания потребителя оказывают влияние обещания, которые содержатся в информации, распространяемой для широкой публики. Если в рекламной брошюре изображен отель с великолепными номерами, а по приезду клиент обнаруживает заштатный грязный номер, причиной неудовлетворенности будет несоответствие между содержанием брошюры и реальностью.

5. Разрыв между ожиданиями потребителей и их восприятием (Gap 5) полученных услуг возникает тогда, когда имеет место один или более из предыдущих разрывов. Отсюда становится ясно, почему производителям услуг так трудно обеспечивать ожидаемое клиентом качество услуг.

Возникновение разрыва 1 влечет разрывы 2 и 3, появление же разрыва 4 между предоставлением услуги и внешними коммуникациями с тремя другими разрывами последовательно не связано.

Модель «Gap» позволяет увидеть процесс предоставления услуги в целом, выявить возможные источники ее неудовлетворительного качества.

Модель *SERVQUAL* (сокращение от *Service Quality*) также разработан А. Парасураманом, В. Зейтамль и Л. Берри для определения качества услуг [2; 3]. Он предполагает измерение качества услуги с помощью количественного показателя – индекса качества *SQI* (*Service Quality Index*), отражающего соотношение воспринятого и ожидаемого качества услуги [6].

Расчет индекса качества основывается на результатах анкетирования потребителей услуги. При этом используются две базовые анкеты – для измерения ожиданий потребителя и его восприятия качества полученной услуги (прил. А). Базовые анкеты адаптируются с учетом специфики деятельности организации, особенностей предоставляемой услуги. Респонденты отвечают на вопросы с помощью 7-балльной шкалы Лайкерта («Абсолютно не согласен» – «Абсолютно согласен»). При обработке вопросы можно сгруппировать в блоки по 4–5 в соответствии с критериями качества: осязаемостью (вопросы 1–4), надежностью (вопросы 5–9), отзывчивостью (вопросы 10–13), уверенностью (вопросы 14–17), эмпатией (вопросы 18–22).

«Осязаемость» подразумевает объективные характеристики элементов физического окружения при предоставлении услуги – помещения, оборудования, внешнего вида персонала. Под «надежностью» понимается способность предоставлять обещанную услугу аккуратно и в срок. «Отзывчивость» предполагает желание помочь потребителям и предоставить услугу незамедлительно. «Уверенность» означает компетентность, вежливость работников и их способность создавать атмосферу доверия и сохранения конфиденциальности. «Эмпатия» – забота, индивидуальное внимание к потребителям.

По каждому из критериев рассчитывается частный индекс качества (разность между воспринятым и ожидаемым уровнем качества услуги). Полученные значения усредняются с учетом приоритетности для потребителя оцениваемых критериев, что дает общий индекс качества *SQI*. О

высоком качестве предоставляемой услуги свидетельствует неотрицательное значение *SQI* (воспринятое качество полученной услуги оценивается не ниже, чем ожидаемое).

Любая из вышеперечисленных моделей может применяться независимо друг от друга. Однако комбинирование этих моделей позволяет, детально подойти к управлению качеством услуг, существенно расширяя спектр разрабатываемых рекомендаций и придавая им большую обоснованность.

Литература:

1. ГОСТ Р ИСО 9000-2008 «Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь» // М. : Стандартинформ. 2009
2. Агарков А.П. Управление качеством : учеб. пособие // М. : Дашков и К°, 2007. 340 с.
3. Ахмин А. М. Основы управления качеством продукции: учеб. пособие / А. М. Ахмин, Д. П. Гасюк. // СПб. : Союз. 2012. 235 с.
4. Гиссин В.И. Управление качеством : учеб. пособие для студентов вузов. 2-е изд., доп. и перераб. // М. : МарТ. 2003. 420 с.
5. Джамалдинова М., Сидоров В. Устойчивое развитие предприятия как следствие формирования инновационного потенциала на основе использования технологического потенциала // Финансовая жизнь. 2012. № 3. С. 80-82.
6. Огвоздин В. Ю. Управление качеством. Основы теории и практики [Текст] // М.: Дело и сервис. 2002. 320 с.
7. Окрепилов В.В. Менеджмент качества // СПб. : Наука. 2007. 420 с.
8. Концепция эффективного предпринимательства в сфере новых решений, проектов и гипотез. Шаркова А.В., Килячков Н.А., Белобрагин В.В. и др.// Москва, 2018.
9. Смирнова П.В., Цыплаков А.А. Креативные инструменты формирования системы инновационной активности персонала //Инновационное развитие экономических систем: тенденции и перспективы. Сборник статей открытой научно-практической конференции преподавателей кафедры экономики. 2014. С. 72-76.
10. Корчагина Н.В., Меньшикова М.А., Христофорова И.В. Совершенствование системы экономического планирования на промышленном предприятии (на примере ОАО «Композит»): монография // М.: Научный консультант. 2017. 194 с.

ИССЛЕДОВАНИЕ МОДЕЛЕЙ И ИНСТРУМЕНТОВ ОЦЕНКИ И ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ ОРГАНИЗАЦИИ

Томашевская Александра Борисовна,

студентка 2 курса магистратуры кафедры Экономики

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Технологический Университет имени А.А. Леонова», г. Королев, Московская область

Джамалдинова Марина Джамалдиновна,

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры Экономики

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Технологический Университет имени А.А. Леонова», г. Королев, Московская область

Качество трудовых ресурсов оказывает непосредственное влияние на конкурентоспособность предприятия, региона и национальной экономики в целом. Актуальность совершенствования методов оценки и управления развитием инновационного потенциала персонала предприятия заключается в том, что их качество при масштабировании применения на уровень региона влияет на состояние национальной экономики в целом. Действительно, ключевым звеном инновационной экономической системы предприятий в регионе должен быть человек, обладающий творческим потенциалом и постоянно повышающий уровень знаний.

На современном этапе развития экономики трудовым ресурсам уделяется особое внимание. Это свидетельствует об усилении роли человеческого фактора в условиях технологического этапа НТР, когда реально видна прямая зависимость результатов производства от качества, мотивации и характера использования трудовых ресурсов в целом и отдельного работника в частности.

В статье определены основные составляющие модели управления качеством рабочей силы организации. Сформировано укрупненное дерево целей построения данной модели, определены функции, которые она выполняет. Предложен алгоритм оценки эффективности построения модели управления качеством рабочей силы.

Трудовые ресурсы, человеческий капитал, человеческий потенциал, качество трудовых ресурсов, инновации.

RESEARCH OF MODELS AND TOOLS FOR EVALUATING AND IMPROVING THE QUALITY OF THE ORGANIZATION'S WORKFORCE

Tomashevskaya Alexandra B.,

2nd year Undergraduate of the Department of Economics
State-funded educational institution of the higher education of the Moscow region
«Moscow State Regional Technological University named after A.A. Leonova»,
Korolev, Moscow Region

Dzhamaldinova Marina D.,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Economics
State-funded educational institution of the higher education of the Moscow region
«Moscow State Regional Technological University named after A.A. Leonova»,
Korolev, Moscow Region

The quality of labor resources has a direct impact on the competitiveness of the enterprise, the region and the national economy as a whole. The relevance of improving methods for evaluating and managing the development of the innovative potential of the company's personnel is that their quality when scaled up to the regional level affects the state of the national economy as a whole. Indeed, the key element of the innovative economic system of enterprises in the region should be a person with creative potential and constantly increasing the level of knowledge.

At the present stage of economic development, special attention is paid to labor resources. This indicates an increasing role of the human factor in the conditions of the technological stage of NTR, when the direct dependence of production results on the quality, motivation and nature of the use of labor resources in General and the individual employee in particular is really visible.

The article defines the main components of the organization's workforce quality management model. An enlarged tree of goals for building this model is formed, and the functions that it performs are defined. An algorithm for evaluating the effectiveness of building a labor quality management model is proposed.

Human resources, human capital, human potential, quality of human resources, innovations.

Актуальность темы данной статьи заключается в том, что трудовые ресурсы является капиталом предприятия, приносящим ему доход и прибыль, поэтому вопросы повышения качества трудовых ресурсов являются одними из наиболее важных на предприятии.

В настоящее время в условиях все еще не окончившегося макроэкономического кризиса предприятиям очень важно получить максимальную прибыль при использовании существующих качественных ресурсов, в том числе и трудовых.

В экономической литературе трудовые способности человека описываются различными терминами, такими как: «рабочая сила», «человеческий капитал», «человеческие ресурсы», «трудо­вой потенциал», «трудо­вые ресурсы», «специфические трудовые ресурсы».

Изначально термин «рабочая сила» был введен Карлом Марксом, который определял ее как товар «особого рода» и считал, что в процессе производства происходит потребление рабочей силы, которое можно назвать трудом, т.е. целесообразной деятельностью, в ходе которой происходит изменение предметов труда [6].

Рабочая сила неотделима от человека, который имея от рождения определенные природные данные и развивая их в социуме, реализует эту рабочую силу посредством взаимодействия со средствами производства, а также участвуя в создании материальных благ.

Однако поскольку признано, что успешность труда человека зависит не только от его способности к определенному виду труда, то на сегодняшний день все больше говорят не о рабочей силе, а о человеческом капитале.

Для количественной оценки потенциала предприятия по показателям его обеспеченности квалифицированным и инновационно активным персоналом, необходимо выявить различия между такими понятиями, как «человеческий капитал» и «трудо­вой потенциал».

Человеческий капитал, по мнению сторонников данной теории, способен приносить доход и увеличиваться следующим образом (см. рис. 1).



Рисунок 1 – Три фактора, приносящие доход через человеческий капитал (составлено авторами на основе источника: [2; 4])

Имеется довольно огромное число определений человеческого труда:

- «производственные инвестиции в трудовые ресурсы;
- знания, навыки, мотивация;
- усовершенствование производственных способностей;
- умственные способности, которые получают через образование;
- запас прогрессивного опыта;
- мера способностей к труду;
- накопленные затраты на производство рабочей силы» [1, С.66].

Трудовой потенциал является одной из характеристик трудовых ресурсов и демонстрирует его качественную сторону. Трудовой потенциал - это объединенные возможности населения, определяемые историческими, социально-экономическими условиями реализовывать трудовую деятельность [1, С.67].

Еще А. Смит писал, что «увеличение производительности полезного труда зависит прежде всего от повышения ловкости и умения рабочего, а затем от улучшения машин и инструментов, с помощью которых он работал». В свою очередь, современные авторы характеризуют человеческий капитал как «имеющийся у каждого запас знаний, способностей и мотиваций», которые «составляют капитал, так как их формирование требует отвлечения средств в ущерб текущему потреблению, но при этом они служат источником повышения производительности и заработков в будущем». Индикаторами направлений по привлечению квалифицированных трудовых ресурсов в отрасли могут стать инновации, уже внедряемые в производственные процессы, в социально-культурную сферу регионов, а также инвестиции, которые можно рассматривать как потенциально созданные инновации, технологии в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Долгосрочным фактором конкурентоспособности и выживания фирмы в условиях рыночной экономики становятся вложения средств в трудовые ресурсы и кадровую работу.

Роль рынка труда в процессе эволюции экономики непрерывно возрастает. Впервые в истории производительные силы выходят на такой уровень развития, при котором их эволюция возможна лишь в условиях творческой активности работников и широкого использования новейших технических средств и сопутствующих им знаний [3, С.145].

На рисунке 1 можно увидеть структуризацию основных составляющих модели управления качеством рабочей силы организации. Основе построения этой модели лежат частные и общие принципы.

К общим принципам можно отнести правила, нормы, основные положения, которые должны использовать руководители организации, для того что бы сформировать качественный состав работников. Эти принципы являются объективными, так как отражают требования экономических законов в организации.

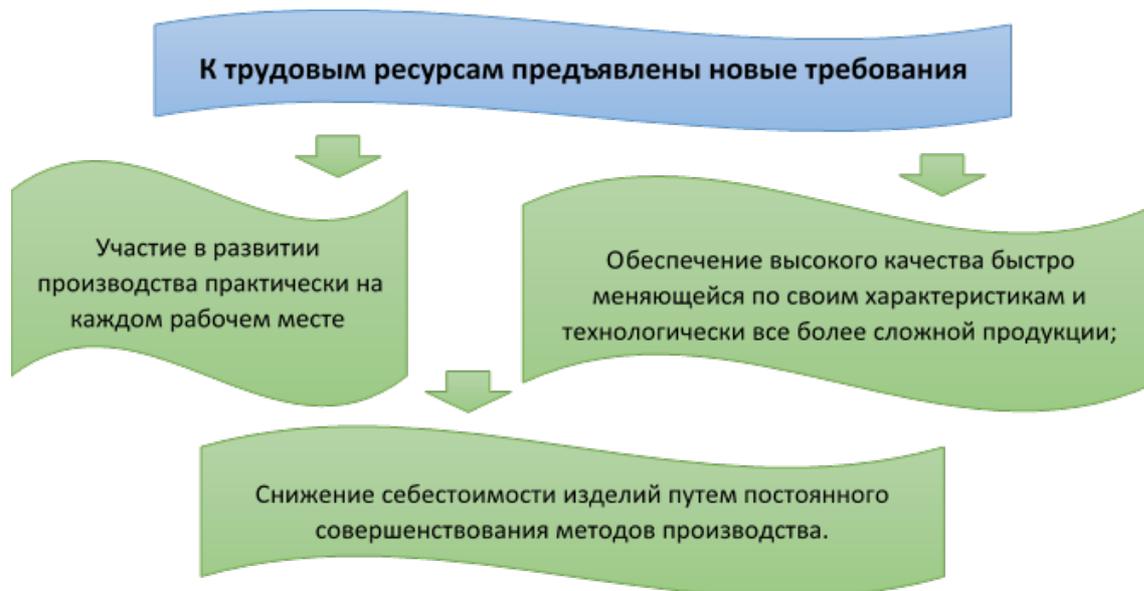


Рисунок 2 – Требования к качественным трудовым ресурсам (составлено авторами на основе источников: [1; 9])

Общих принципов множество, но более утвердившимися считаются:

- принцип научности;
- принцип демократического централизма;
- принцип плановости
- принцип первого лица единства распорядительства;
- принцип отбора и расстановки людей по рабочим местам;
- принцип сочетания единоначалия и коллегиальности
- принцип централизации и децентрализации;
- принцип контроля исполнения решений
- принцип целевого и функционального управления персоналом.

К частным принципам относят правила, нормы и положения, которые используют руководители компании при повышении качества трудовых ресурсов организации. Эти принципы – это обобщение черт экономических законов по поводу повышения качества трудовых ресурсов. Их следует отличать от методов управления качеством труда работающих, так как они носят обязательный характер, когда методы, напротив, могут меняться в зависимости от условий, но сохраняя при этом частные принципы. То есть сами принципы порождают систему методов.

Частные принципы можно разделить на две группы:

- 1) те, что характеризуют требования к повышению качества работы персонала;
- 2) те, что определяют направления повышения качества труда.

Цель применения модели управления качеством трудовых ресурсов компании это нахождение путей эффективных решений, которые касаются вопросов повышения конкурентоспособности и доходности компании.



Рисунок 3 – Основные составляющие модели управления качеством работников организации (составлено авторами на основе источников: [1; 7; 9])

Построение данной модели управления качеством труда работников является наиболее важным направлением в стратегическом управлении компанией, так как с каждым днем к работникам предъявляются все более высокие ужесточенные требования к квалификации и уровню знаний.

Кризис на рынке труда приводит к изменению структуры управленческих органов, методов оценки труда, а так же к изменению

методов руководства. Эффективность функционирования, конкурентоспособность предприятия в большей степени зависит от профессионально-квалификационного состава работников, нормы численности, уровня мотивации персонала.

Так же, на рисунке 3 представлены основные функции, которая данная модель выполняет. Естественно, все перечисленные функции выполняет данная модель, они присутствуют в деятельности подразделений и системы руководителей.

При построении модели управления качеством трудовых ресурсов организации необходимо учитывать все перечисленные факторы.



Рисунок 4 – Укрупненное дерево целей построения модели управления качеством работников организации (составлено авторами на основе источников: [3; 6])

У каждого руководителя должна стоять главная цель – представить такие условия труда, что бы работники организации работали с полной отдачей, так как это скажется на производительности труда, что приведет к прибыльности компании. На пути осуществления этой цели стоят препятствия, которые связаны с внешними и субъективными силами. Субъективные препятствия – это ошибочные приоритеты, заблуждения руководителей в отношении к системе работников, непонимания правильности формирования персонала организации.

Индикаторами необходимости перемен можно назвать увеличение текучести кадров, снижение производительности работников.

Зарубежный опыт построения моделей управления качеством труда работников вызывает интерес и может быть использован в России с учетом особенностей.

Функции	Описание функции
Юридическое регулирование	решение правовых вопросов трудовых отношений; решение правовых вопросов хозяйственной деятельности; согласование распорядительных документов.
Планирование, прогнозирование и маркетинг рабочей силы	разработка стратегии управления качеством рабочей силы; анализ и оценка качества рабочей силы; анализ рынка труда, планирование и прогнозирование потребности в рабочей силе; взаимосвязь с внешними источниками, обеспечивающими корпорацию рабочей силой; оценка кандидатов на вакантную должность; текущая периодическая аттестация работников.
Оформление и учет рабочей силы	оформление и учет приема, увольнения, перемещений; информационное обеспечение процессов управления качеством рабочей силы; профориентация; обеспечение занятости.
Анализ и развитие средств стимулирования труда	управление трудовой мотивацией; разработка систем оплаты труда; использование средств морального поощрения; разработка форм участия в прибылях и капитале; разработка форма участия работников в управлении корпорацией; создание "корпоративного духа"; техническое и экономическое обучение; переподготовка и повышение квалификации; служебное и профессиональное продвижение; профессиональная и социально-психологическая адаптация новых работников.
Обеспечение условий труда	соблюдение требований психофизиологии труда; соблюдение требований эргономики труда; соблюдение требований технической эстетики; охрана труда и техника безопасности; охрана окружающей среды.
Разработка оргструктур, влияющих на качество рабочей силы	анализ сложившейся оргструктуры; проектирование и построение новой оргструктуры; уточнение штатного расписания.
Трудовые отношения	анализ и регулирование групповых и личностных взаимоотношений; анализ и регулирование отношений руководства; управление производственными конфликтами и стрессами; социально-психологическая диагностика; соблюдение этических норм взаимоотношений.
Развитие социальной инфраструктуры корпорации	организация общественного питания; управление жилищно-бытовым обслуживанием; развитие культуры и физического воспитания; обеспечение охраны здоровья и отдыха; обеспечение детскими учреждениями; управление социальными конфликтами и стрессами.

Рисунок 5 – Функции, выполняемые моделью управления качеством работников организации (составлено авторами на основе источников: [2; 6; 8; 9])

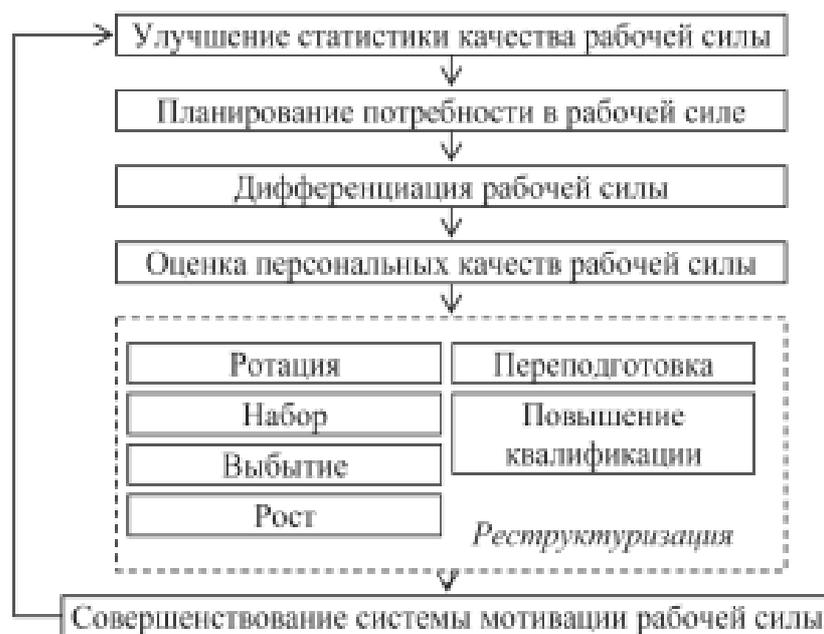


Рисунок 6 – Программа управления качеством рабочей силы как составляющая модели (составлено авторами на основе источников: [1; 3; 4])

Необходимо осуществлять оценку эффективности данной модели с помощью информации о работниках:

- квалификационные параметры;
- профессиональные параметры;
- психологические параметры;
- продвижение по службе;
- активность новаторская.

Так же при оценке необходимо учитывать и затраты на достижение целей. Необходимо сопоставлять степень реализации целей и затраты на это достижение, в этом и проявляется оценка эффективности данной модели.



Рисунок 7 – Алгоритм оценки эффективности построения модели управления качеством работников

Предложенный алгоритм оценки эффективности построения модели управления качеством рабочей силы позволит решить стратегически важные и приоритетные вопросы повышения качества трудовых ресурсов на современном предприятии.

Литература:

1. Артемьев А.В., Аксенова Н.А. Роль новых форм и методов государственного управления в сохранении и развитии человеческого капитала как основы роста современной экономики // Актуальные проблемы экономики и права. 2014. С. 77–83.

2. Беккер Г.С. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории. // М.: ГУ ВШЭ. 2014. 672 с.
3. Добрынин А.И., Дятлов С.А., Цыренова Е.Д. Человеческий капитал в транзитивной экономике. // М.: Наука. 2017. 312 с.
4. Закиров Р.Ш. Инновационная устремленность: влияние обучения // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2015. С. 32
5. Захарова Л.Н., Геливера Е.Ю. Принятие инновационных кадровых решений // Гылым Кайнары. 2014. С. 65
6. Курбанова З.Ф., Джамалдинова М.Д. Управление процессами системы менеджмента качества организации // Развитие бизнеса в условиях цифровой экономики Сборник статей открытой межвузовской научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и магистров кафедры экономики. Под общей редакцией М.А. Меньшиковой, Л.В. Гореловой. 2018. С. 167-178.
7. Смирнова П.В., Цыплаков А.А. Креативные инструменты формирования системы инновационной активности персонала //Инновационное развитие экономических систем: тенденции и перспективы. Сборник статей открытой научно-практической конференции преподавателей кафедры экономики. 2014. С. 72-76.
8. Мясоедова Т.Г. Человеческий капитал и конкурентоспособность предприятия // Менеджмент в России и за рубежом. 2015. С. 35.
9. Шорохов В., Морозова Н. «Человеческий потенциал» и «человеческий капитал»: соотношение понятий // Человек и труд. 2012. № 3. С. 80–82.
10. Джамалдинова М., Сидоров В. Устойчивое развитие предприятия как следствие формирования инновационного потенциала на основе использования технологического потенциала // Финансовая жизнь. 2012. № 3. С. 80-82.
11. Корчагина Н.В., Меньшикова М.А., Христофорова И.В. Совершенствование системы экономического планирования на промышленном предприятии (на примере ОАО «Композит»): монография // М.: Научный консультант. 2017. 194 с.

УДК 338

**АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ
ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

Савельев Андрей Валерьевич,

магистрант 2 курса кафедры Экономики

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Технологический Университет имени А.А. Леонова», г. Королев, Московская область

Курдюкова Наталия Олеговна,

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры Экономики

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Технологический Университет», г. Королев, Московская область

В данной статье рассматриваются методы оценки экономической эффективности, которые можно применить на практике для инфраструктурных подразделений промышленного предприятия. Выделяются их положительные стороны и недостатки, а также даются выводы, на основе которых может строиться оценка экономической эффективности инфраструктурных подсистем предприятия.

Инфраструктурные подразделения предприятия, методы оценки экономической эффективности, производственная инфраструктура промышленного предприятия.

**ANALYSIS OF MODERN APPROACHES TO DETERMINING THE
ECONOMIC EFFICIENCY OF INFRASTRUCTURE UNITS OF AN
INDUSTRIAL ENTERPRISE**

Savelyev Andrey V.,

2nd year Undergraduate of the Department of Economics

State-funded educational institution of the higher education of the Moscow region «Moscow State Regional Technological University named after A.A. Leonova», Korolev, Moscow Region

Kurdyukova Natalya O.,

Candidate of Economics, Associate Professor of the Department of Economics.

State-funded educational institution of the higher education of the Moscow region «Moscow State Regional Technological University named after A.A. Leonova», Korolev, Moscow Region

This article uses methods for assessing economic efficiency. Their positive aspects and shortcomings are highlighted, as well as the conclusions are given on which to evaluate the economic efficiency of the infrastructure of enterprise subsystems.

Infrastructure divisions of the enterprise, methods of evaluating economic efficiency, production infrastructure of enterprise.

Эффективность деятельности производственных подсистем предприятия прежде всего связана с обеспечением целостности, непрерывности, ритмичности и надежности производственного процесса путем воздействия на него определенных факторов (рисунок 1) [1, С. 25].

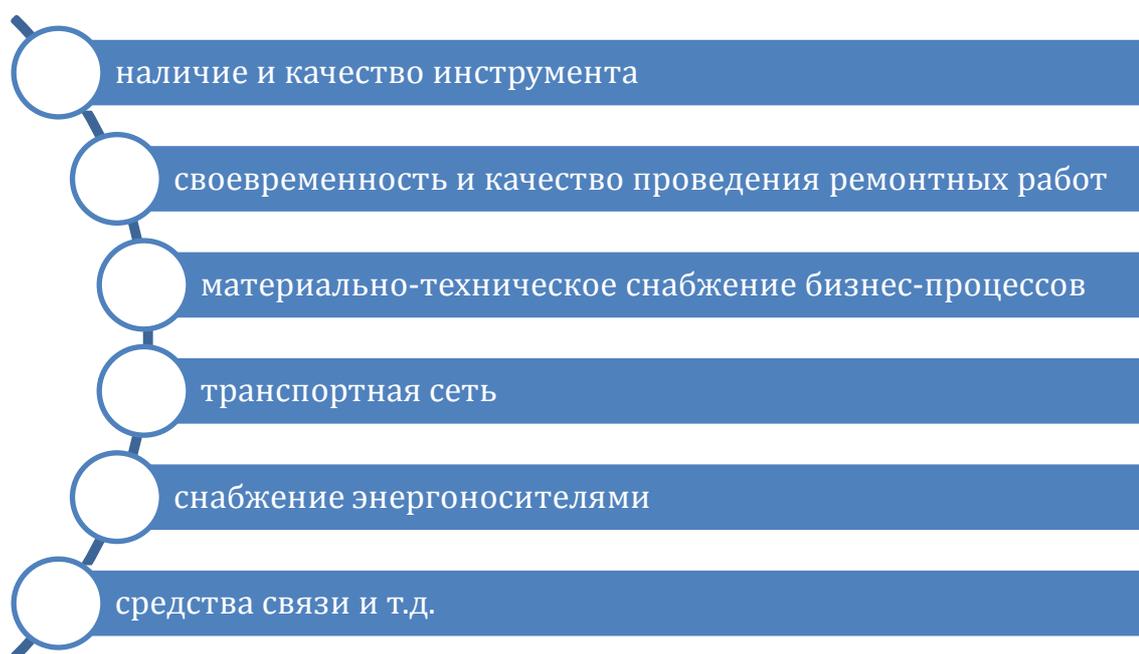


Рисунок 1 – Материальные условия (факторы), обеспечивающие функционирование производственного процесса

Для обеспечения выполнения вышеперечисленных условий на промышленным предприятиям необходимо наличие вспомогательных подразделений, обеспечивающих бесперебойное и эффективное функционирование производственных процессов, а также создающих социальные и информационные условия для осуществления производственной деятельности. Такие подразделения называют инфраструктурными [8].

Эффективная деятельность данных подразделений имеет огромное значение для поддержания и повышения экономической эффективности всего предприятия. Ведь любой плохо выполненный процесс обеспечивающих подразделений может серьезно повлиять на основную деятельность организации. Например, перебои в подаче энергетических ресурсов могут создавать простои или вовсе многократно увеличивать

количество брака. Плохо подготовленное производственное помещение приведет к снижению производительности труда. Плохо организованная система охраны труда может повлечь за собой травмы работников. И таких примеров огромное количество. Без налаженной системы управления деятельностью данного структурного элемента, предприятие будет нести огромные убытки.

Вопрос оценки эффективности деятельности инфраструктурных подразделений является достаточно сложным. Ключевые проблемы вытекают из специфики их функционирования. Инфраструктурная система промышленного предприятия непосредственно не участвует в процессе производства, а занимается его обслуживанием. Обеспечивающие мероприятия носят, как правило, системный характер и затрагивают все элементы действующих на предприятии бизнес-процессов.

В отличие от выявления эффекта от реализации мероприятий, связанных непосредственно с разработкой, производством или реализацией продукции, которые могут быть локализованы и проанализированы как в денежном, так и натуральном выражении, эффективность работ по обеспечению данных видов деятельности не всегда проявляется сразу. В большинстве случаев это случается через длительный промежуток времени и в тесной взаимосвязи с другими процессами на предприятии. Поэтому экономическая эффективность деятельности инфраструктурных подразделений может быть выявлена только косвенным путем [3, С. 278].

Решение проблемы выявления экономического эффекта от деятельности инфраструктурных подразделений предприятия может осуществляться путем проведения анализа с применением общих методик оценки эффективности экономических систем, которые основываются, прежде всего, на экспертных методах оценки. Многие авторы современности пытаются разработать особые адаптированные методики, которые могли бы быть применены для инфраструктуры предприятия и подобных ей вспомогательных структурных элементов, однако в данный момент не существует ни одной общепризнанной методики определения их экономической эффективности.

Если рассматривать общие универсальные методы оценки эффективности экономических систем, которые можно применить для оценки эффективности инфраструктуры предприятия, то можно выделить следующие:

1. Метод анализа «Издержки-выгоды» (англ. *cost-benefit analysis, CBA*). Данный метод предусматривает сравнение выгод (экономических и социальных эффектов), получаемых от функционирования системы, и совокупных затрат на поддержание ее функционирования в течение определенного периода времени [5, С.140].

Стоит отметить, что анализ «затраты—выгоды» используется в основном различными государственными органами при оценке инвестиций в крупномасштабные проекты, которые похожи по своей специфике с работой инфраструктурных подразделений в производственном секторе (например,

устройство инженерных коммуникаций или строительство и ремонт социально значимых объектов). Оценка инвестиций в подобные проекты производится с целью определения прироста благосостояния и чистой социальной выгоды, которые получит объект воздействия от их реализации. Оценка происходит в стоимостном выражении. Данный показатель рассчитывается по формуле:

$$NB = \sum_{i=1}^n \frac{\sum_{i=1}^n (Bi - Ci)}{(1 + r)^t} \quad (1)$$

где NB (net present benefit) - чистые текущие выгоды (эффекты);

Bi (benefits) - i-ая выгода (эффект) в момент времени t;

Ci (costs) - i-тые расходы в момент времени t;

n – число лет, на которое рассчитана реализация проекта;

r (discount rate) – норма дисконтирования.

2. Метод анализа «Издержки-эффективность» (англ. *cost-effectiveness analysis CEA*). Данный метод связан с определением получаемых эффектов не в денежном выражении, а в натуральном. Метод используют в тех случаях, когда измерить эффект в стоимостном выражении трудно или невозможно, что зачастую и мешает произвести оценку эффективности инфраструктуры. Получаемая оценка представляет собой индекс прогнозируемых издержек, которые связаны с достижением необходимого эффекта функционирования системы. При использовании данного метода эффективность функционирования инфраструктурной или любой другой системы может быть выражен показателях прироста [6, С.142]: Приростной показатель отношения затрат и результативности находится по формуле:

$$ICER = \frac{\Delta C}{\Delta E} \quad (2)$$

где ICER (incremental cost-effectiveness ratio) — приростной показатель соотношения затрат и результативности;

ΔC — прирост затрат;

ΔE — прирост результативности (эффекта).

Чем ниже значение данного показателя, тем меньше необходимо затрат для достижения определенного уровня результативности и тем эффективнее является рассматриваемая альтернатива [4]. В случае с инфраструктурой предприятия, данный показатель позволит определить эффективность потенциально внедряемого новшества по отношению к эффективности текущей деятельности.

3. Метод анализа «Издержки-полезность» (англ. *cost-utility analysis CUA*). При данном методе сопоставляют издержки, выраженные в денежном выражении, и полезность, полученную от функционирования систем, которую, в свою очередь, измеряют в единицах полезности. Единицы полезности – условная величина положительного эффекта от производимых

мероприятий. Процесс определения единиц полезности носит субъективный характер и точность оценки зависит от экспертных оценок. Ключевой особенностью данного метода является то, что при оценке системы особое внимание уделяется качеству результатов ее функционирования. Определяется показатель по следующей формуле [7]:

$$E = \frac{C}{Ut} \quad (3)$$

где E – показатель соотношения издержек и полезности;
 C – затраты на обеспечение работоспособности системы;
 Ut – полезность осуществленного обеспечения.

4. Метод анализа «издержки-взвешенная результативность» (*weighted cost effectiveness analysis WCEA*). Метод показывает эффект от функционирования системы через определенный обобщенный показатель (индекс), который включает в себя разнообразные характеристики объекта [7]. Данный метод может быть использован для объединения множества получаемых эффектов, которые не могут быть измерены в денежном выражении. Например, капитальный ремонт инженерных сетей на предприятии будет иметь несколько положительных эффектов. Это снижение риска остановки производственных процессов, это повышение производительности труда, также сокращение затрат на аварийно-восстановительные работы, сокращение непроизводительных расходов, связанных с санкциями от уполномоченных надзорных органов и другие положительные эффекты. Данный метод позволяет получить из всех перечисленных эффектов один общий показатель, который можно сравнивать с другими альтернативами. Рассчитывается взвешенный показатель соотношения эффектов и затрат по формуле:

$$WCER = \frac{C}{\sum_{i=1}^n W_i * E_i} \quad (4)$$

где $WCER$ (*weighted cost-effectiveness ratio*) — взвешенный показатель соотношения эффектов и затрат;

C — совокупные затраты на обеспечение работоспособности системы;

E_i — эффект от предоставления инфраструктурной услуги i ;

W_i — удельный вес эффекта от инфраструктурной услуги i .

В таблице 1 приведена сравнительная характеристика данных методов в отношении оценки инфраструктурных подразделений промышленного предприятия.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что ни один из приведенных выше методов не дает точной оценки эффективности деятельности инфраструктурных подразделений, так как каждый из них обладает рядом недостатков, которые серьезно мешают применять их на практике.

Таблица 1 – Преимущества и недостатки представленных методов оценки инфраструктурных подразделений промышленного предприятия

<i>Метод</i>	<i>Преимущества</i>	<i>Недостатки</i>
СВА	<ul style="list-style-type: none"> • Универсальный характер • Возможность оценивать совокупный долгосрочный эффект на основе применения дисконтирования 	<ul style="list-style-type: none"> • Сложность оценки эффекта от функционирования подсистем инфраструктуры в стоимостном выражении • Проблема локализации эффекта в пространстве и во времени
СЕА	<ul style="list-style-type: none"> • Отсутствие необходимости выражать эффект в денежном выражении • Простота в практическом применении 	<ul style="list-style-type: none"> • Проблема оценки распределенных во времени затрат и эффектов • Сложность выбора и оценки показателя, характеризующего эффект
СУА	<ul style="list-style-type: none"> • Возможность обобщения эффектов инфраструктурных расходов • Акцент на полезности результатов функционирования системы 	<ul style="list-style-type: none"> • Сложность выражения эффектов в единицах полезности • Проблема устранения влияния внешних эффектов на полученный результат • Сложность учета распределенных во времени затрат и эффектов
WCEA	<ul style="list-style-type: none"> • Оценка совокупности производимых эффектов • Возможность использования без оценки эффекта в стоимостном выражении 	<ul style="list-style-type: none"> • Снижение объективности оценки из-за использования экспертного мнения • Сложность оценки разнообразных эффектов от инфраструктурных услуг в соразмерных величинах

Если говорить о непосредственных методах оценки эффективности деятельности инфраструктурных подразделений, то стоит отметить, что некоторые авторы выделяют определенные показатели, которые могли бы быть применены для более точной оценки эффекта от деятельности инфраструктурной системы. Это показатели достижения поставленных целей, показатели технической и технологической оснащенности основного производства, но все они дают лишь косвенные ответы на вопросы об экономической эффективности инфраструктуры предприятия [2, С.81].

Также стоит отметить, что почти все методы оценки, которые хоть как-то можно применить для инфраструктурных подразделений, применяются для оценки только производственной инфраструктуры. То есть можно оценить только их эффективное влияние на производственный процесс предприятия, при этом не предусматривается оценка других видов эффектов, присущих социальной и информационной инфраструктуре предприятия.

Вышеизложенный анализ методов оценки эффективности деятельности инфраструктурных подразделений позволяет сделать вывод о том, что на промышленных предприятия при анализе и оценке эффективности

функционирования инфраструктуры нужно сконцентрировать свое внимание на следующих ключевых аспектах:

- 1) Эффективность инфраструктурных подразделений сильно коррелирует с эффективностью деятельности самого предприятия.
- 2) Не существует прямых показателей, которые могут локализовать с высокой степенью точности эффект от деятельности инфраструктурных систем;
- 3) Инфраструктурная система включает в себя огромное количество различных по своим функциям и методам воздействия на бизнес-процессы элементов. Поэтому в случае отсутствия возможности стоимостной оценки деятельности инфраструктурных подразделений или предлагаемых мероприятий по повышению эффективности их деятельности, правильным решением станет выведение интегральных показателей, с определением удельного веса каждого из элементов;
- 4) Существующая теоритическая база предполагает лишь оценку производственного эффекта, социальный эффект от проводимых мероприятий практически невозможно оценить.

Литература:

1. Ахумов А.В. Организация, нормирование и стимулирование труда: учебное пособие // Л.: ЛИЭИ. 1983. 85 с.
2. Гусельников Н.Н. Модели и методы управления инфраструктурой промышленного предприятия: дис...канд. эконом. наук: 08.00.05 / Гусельников Николай Николаевич // С-Пб. гос. экон. ун-т: Санкт-Петербург. 2014. 149 с.
3. Джамалдинова М.Д., Курдюкова Н.О. Бережливое производство как эффективный инструмент производственного консалтинга //Сборник «Стратегии инновационного развития предприятия», сборник статей Открытой научно-практической конференции преподавателей кафедры экономики, издательство ООО ПКФ «СОЮЗ-ПРЕСС». 2013. С. 89 – 95.
4. Джамалдинова М.Д., Курдюкова Н.О., Меньшикова М.А. Improving the Quality of Higher Education with the Project Based Learning. Направления стратегического развития информационного общества в современной России. // Международная научно-практическая конференция «Менеджмент качества, транспортная и информационная безопасность, информационные технологии» IT&MQ&IS-2019. – Сочи, 23-27 сентября 2019 г. – С. 54 – 57 (2019 International Conference «Quality Management, Transport and Information Security, Information Technologies», p. 54-57. (IT&QM&IS)
5. Концепция эффективного предпринимательства в сфере новых решений, проектов и гипотез: монография. – М.: Финансовый Университет, Изд-во Дашков и Ко, 2019 г. – 641 с.
6. Организация производства и управление предприятием: учебник / О.Г. Туровец, М.И. Бухалков, В.Б. Родинов и др.; под ред. О.Г. Туровца. // М.: ИНФРА-М. 2012. 528 с.

7. Шакина, Е.А. Анализ затрат и результативности: преимущества и ограничения для применения в системе общественных финансов // Финансовое управление развитием экономических систем. 2010. Книга 7. С. 87-112.
8. Blum, J.D. Cost-benefit analysis / J. D. Blum, A. Damsgaard, P. R. Sullivan // Proceedings of the Academy of Political Science. 1980. №4(33). P. 137-147.
9. Making choices in health: who guide to cost-effectiveness analysis / edited by T. Tan-Torres Edejer ... [et al.]. // Geneva: World Health Organization, 2003. 318 P.
10. Громова, Н.Н. Анализ подходов к оценке эффективности бюджетных расходов // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2012. №4(40). // [Электронный ресурс]. URL: <http://uecs.ru/uecs40-402012/item/1215-2012-04-03-05-48-42>. (Дата обращения 15.02.2020)
11. Инфраструктура предприятия // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.inventech.ru/lib/predpr/predpr0016/> (Дата обращения 13.02.2020);

**МОТИВАЦИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УНИВЕРСИТЕТЕ:
УРОВНИ РЕАЛИЗАЦИИ И ИНСТРУМЕНТЫ**

Христофорова Ирина Владимировна,

Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой Дизайна,
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования Московской области «Технологический Университет имени
А.А. Леонова», г. Королев, Московская область,
профессор кафедры Логистики и Маркетинга
Финансового университета при Правительстве Российской Федерации,
г. Москва

Загинайлова Дарья Андреевна,

специалист по учебно-методической работе кафедры Дизайна,
магистрант кафедры Управления,
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования Московской области «Технологический Университет имени
А.А. Леонова», г. Королев, Россия

В статье рассматриваются особенности мотивирования сотрудников и студентов вуза для активизации проектной деятельности. Мотивация рассмотрена как управленческая функция, требующая особого внимания, анализа и контроля. Специфика мотивации проектной деятельности в высшем образовании вызывает необходимость в специальных исследованиях, с целью изучения ее структуры и применяемых инструментов. Представлены примеры реализации мотивации проектной деятельности в Технологическом университете имени А.А. Леонова.

Мотивация, проектная деятельность, высшее образование, университет, исследование.

**MOTIVATION OF PROJECT ACTIVITIES AT THE UNIVERSITY:
IMPLEMENTATION LEVELS AND TOOLS**

Khristoforova Irina V.,

Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Design,
State-funded educational institution of the higher education of the Moscow region
«Moscow State Regional Technological University named after A.A. Leonova»,
Korolev, Moscow Region,
Professor of Logistics and Marketing
Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow

Zaginaylova Darya A.,
specialist in educational and methodical work Department of Design,
undergraduate of the Department of Management,
State-funded educational institution of the higher education of the Moscow region
«Moscow State Regional Technological University named after A.A. Leonova»,
Korolev, Moscow Region,

The article discusses the features of motivating university staff and students to intensify project activities. Motivation is considered as a management function that requires special attention, analysis and control. The specifics of the motivation of project activities in higher education necessitates special studies in order to study its structure and the tools used. Examples of the implementation of project activity motivation at the Technological University named after A.A. Leonov.

Motivation, project activity, higher education, university, research.

Мотивация, представляющая собой систему стимулов, побуждающих человека к тому или иному действию, является объектом исследования ученых и инструментом, активно применяемым практиками во всех отраслях и сферах деятельности. Из зарубежных ученых, наиболее часто в научных публикациях упоминаются А. Маслоу, Ф. Герцберг, Р. Кеттел, из отечественных – А.Г. Здравомыслов, В.А.Ядов, В.Г.Асеев и др. [8].

Постоянные изменения в экономической, социальной и культурной средах, регулярные открытия и нововведения в технической, технологической областях, влияют на содержание мотивационного процесса. Это диктует необходимость проведения регулярных исследований в области мотивации. Факторами, влияющими на систему мотивации, требующими подобных исследований, выступают субъекты и объекты мотивации, принципы построения системы мотивации, цели, которые являются наиболее эффективными стимулами для внедрения подобных систем, применяемые методы и инструменты мотивации.

Поскольку мотивировать людей необходимо всегда, а условия, в которых мотивация реализуется и вышеобозначенные факторы постоянно изменяются, значимость и актуальность проблематики остается актуальной. В данной публикации авторы остановятся на мотивации применительно к развитию проектной деятельности в современном высшем образовании.

Методика проектного обучения – не новое слово в педагогике и образовании: первые упоминания о проектном методе встречаются в начале XX века, он активно использовался в советской педагогике, перенявшей его у американских коллег [5, 10].

В последнее время эта проблема затрагивается на всех уровнях образования: проектную работу внедряют в детских дошкольных учреждениях, общеобразовательных школах, проектная деятельность становится целью деятельности детских кружков технического моделирования и творчества, центров дополнительного образования [1-4, 10].

Не обошла эта проблема и образовательные учреждения высшего образования [5,6,9].

Проектная деятельность как феномен образования и воспитания, позволяет решить в заданные сроки прикладную задачу, достигнув заранее поставленной цели. В ходе проектной деятельности используются и углубляются знания, развиваются умения и вырабатываются профессиональные навыки. Групповые проекты формируют опыт взаимодействия, выстраивания отношений, делегирования полномочий, управления ресурсами, работы в команде. В проектную деятельность гармонично встраиваются научно-исследовательская работа, достигаются конкретные практические результаты, развиваются и ярко демонстрируются творческие способности участников проекта.

Поскольку проектная деятельность как метод, может использоваться на разных уровнях образовательного процесса, то и инструменты мотивации могут быть различными. Поэтому для начала необходимо определить целевую аудиторию, изучить интересы ее представителей, а затем, в соответствии с полученной информацией, выбрать методы воздействия на них [8].

На наш взгляд, система мотивации проектной деятельности в высшем учебном заведении должна осуществляться на трех основных уровнях, связанных с разными объектами мотивации:

- студенты;
- профессорско-преподавательский состав;
- университет, как единая организационно-управленческая система и ее административно-управленческий аппарат. Рассмотрим эту систему применительно к Технологическому университету имени А.А. Леонова [7].

Для студентов университета, в первую очередь, рычагами воздействия будут результаты зачетно-экзаменационных сессий (уровень оценки, рейтинги, размер стипендии) и средний балл в документе об образовании. Поощрение работы со стороны преподавателя в виде положительной оценки, дополнительных баллов, в данном случае будет являться экстринсивной (внешней) мотивацией.

К внешней мотивации относиться также возможность формирования известности, репутации, как результат присутствия в медиапространстве. Например, о студентах, участвующих в чемпионатах, конкурсах, соревнованиях и получающих призовые места, регулярно выходят публикации в новостной ленте сайта университета (рисунок 1).

II ОТКРЫТЫЙ ОТБОРОЧНЫЙ ЧЕМПИОНАТ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ПО СТАНДАРТАМ ВОРЛДСКИЛЛС



Чемпионат прошел на площадке Технологического университета. В 2018 году в нем приняли участие более 50 студентов университета в рамках четырех компетенций: «Инженерия космических систем», «Информационные кабельные сети», «Программные решения для бизнеса» и «Предпринимательство».

Участники выполняли конкурсные задания по проектированию, численному моделированию и сборке модели микроспутника, защищали собственные оригинальные бизнес-идеи, разрабатывали сложные компьютерные программы для повышения производительности бизнеса, выполняли монтаж телекоммуникационной сети и настройку сетевого оборудования.

В результате были определены победители чемпионата:

Рисунок 1 – Освещение участия студентов в проектах Worldskills на сайте Технологического университета (Источник: [7])

Если рассматривать интринсивный (внутренний) вид мотивации, то к таким механизмам воздействия можно отнести формирование личного профессионального опыта у студентов и формирование его портфолио. В портфолио, размещенном в личном кабинете каждого студента (профиль студента), отражены его достижения в форме грамот, дипломов, сертификатов, иных визуализированных результатов проектной деятельности (например, курсовые проекты, отчеты, научные публикации, ВКР) (рисунок 2).

Учебная работа НИР Практики Трудовая деятельность ДПО Внеучебная работа / Другое ГИА

Личные данные
Фамилия: Загинайлова
Имя: Дарья
Отчество: Андреевна
Дата рождения: 09.09.1997

Корпоративные данные
Институт: Проектного менеджмента и инженерного бизнеса
Специальность / направление подготовки: Организация и управление наукоёмкими производствами
Профиль / специализация / направленность: Организация логистических систем наукоёмких производств
Группа: НМО-19
Год поступления: 2019

Подписчиков: 1

Рейтинг по курсу

Статистика

Сообщение

Подписаться

Рисунок 2 – Заполнение портфолио студента на сайте университета влияет на формирование его рейтинга (Источник: [7])

При поиске кадровых ресурсов, отборе студентов или выпускников, работодатель может оценить активную позицию потенциального работника, учесть его опыт и полученные знания.

Например, образовательный портал Технологического университета обеспечивает возможность самостоятельного анализа работодателем характеристик потенциальных сотрудников, используя портфолио студентов, размещенные на сайте университета (рисунок 3).

Квалификация	Факультет	Направление подготовки	Год выпуска	ФИО	Рейтинг по направлению подготовки	Рейтинг в университете
Бакалавр	Проектного менеджмента и инженерного бизнеса	54.03.01 - Дизайн	2019	Яценко Анастасия Андреевна	98.5	98.5
экономист	Проектного менеджмента и инженерного бизнеса	38.05.01 - Экономическая безопасность	2023	Трущенко Наталья Валерьевна	98.5	98.5
Магистр	Проектного менеджмента и инженерного бизнеса	38.04.02 - Менеджмент	2020	Николаев Владислав Игоревич	94.6	94.6
специалист таможенного дела	Проектного менеджмента и инженерного бизнеса	38.05.02 - Таможенное дело	2020	Безрукова Елена Викторовна	92.8	92.8
Бакалавр	Проектного менеджмента и инженерного бизнеса	39.03.01 - Социология	2020	Павлова Алина Владимировна	99.1	92.6

Рисунок 3 – Рейтинг студентов на сайте университета доступен потенциальным работодателям (Источник: [7])

Таким образом, активное осуществление проектной деятельности открывает широкие возможности перед студентами и дает им конкурентные преимущества при дальнейшем трудоустройстве.

Существует и экономический аспект привлечения студентов к проектной деятельности, например, получение денежных выплат за призовые места в конкурсах проектов, возможность получать повышенную стипендию, в том числе стипендии Губернатора Московской области или Президента Российской Федерации.

По аналогичной схеме внутренней и внешней мотивации происходит поощрение участия в проектной деятельности преподавателей. Преподаватели университета также имеют цель профессионального развития и получения опыта, который положительно отражается на их педагогической деятельности (рисунок 4).

ПРЕПОДАВАТЕЛИ УНИВЕРСИТЕТА СТАНУТ ЭКСПЕРТАМИ ЧЕМПИОНАТА WORLDSKILLS ПО КОМПЕТЕНЦИИ «ИНЖЕНЕРИЯ КОСМИЧЕСКИХ СИСТЕМ»



Региональный центр движения WorldSkills Russia в Московской области совместно с Технологическим университетом развивает компетенцию «Инженерия космических систем» в регионе.

Для этой цели с 14 октября по данной компетенции в г.о. Звёздный городок была проведена тренировка экспертов и участников VI Открытого регионального чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) Московской области-2020.

В мероприятии приняли участие доцент кафедры управления качеством и стандартизации Андрей Геннадьевич Костылев и доцент кафедры техники и технологии Сергей Евгеньевич Сабо.

Рисунок 4 – Освещение участия преподавателей в проектах *Worldskills* на сайте Технологического университета (Источник: [7])

В профиле преподавателя на образовательном портале отражаются результаты проектной, научной и других видов деятельности, визуализирована активность участия в чемпионатах, конференциях, конкурсах, научно-исследовательских проектах и др.

На профиль преподавателя влияют их публикационная активность, общественная деятельность, членство в профессиональных сообществах. Здесь имеет место экономическая мотивация: рейтинг преподавателя, и, следовательно, его участие в проектной деятельности, отражается в эффективном контракте и размере заработной платы. Отражается участие в проектах и на репутационном капитале: подобно студенческому рейтингу формируется рейтинг преподавателей и кафедр университета. Основанием формирования рейтинга являются данные о научной, публикационной, проектной деятельности, отраженные в портфолио преподавателей (рисунок 5).

Личные данные

Фамилия: Христофорова

Имя: Ирина

Отчество: Владимировна

Дата рождения: 28.10.1967

Сведения об образовании:

"МТИ" окончил(а) в 1991 году по специальности "Экономика и организация бытового обслуживания населения" с присвоением квалификации "инженер-экономист"

"МГОТУ" окончил(а) в 2016 году по специальности "Дизайн" с присвоением квалификации "магистр дизайна"

"МГОТУ" окончил(а) в 2019 году по специальности "Графический дизайн" с присвоением квалификации "графический дизайнер"

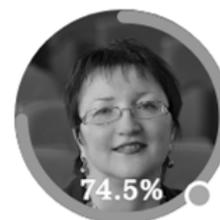
Опыт работы:

1991 по 2010 - МТИ, ГАСБУ, РУТИС - ассистент, преподаватель, доцент, заведующий кафедрой

2010 по 2019 - КИУЭС, ФТА, МГОТУ - профессор, проректор по учебно-методической работе, заведующий кафедрой дизайна

2005 по 2015 - Издательский дом Гребенникова, журнал «Маркетинг услуг» - главный редактор

Ученая степень, ученое звание: кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента в социальной сфере, доктор экономических наук, профессор кафедры маркетинга и рекламы, магистр дизайна



Подписчиков: 1

Рейтинг ППС

Сообщение

Подписаться

Рисунок 5 – Заполнение портфолио преподавателя на портале университета формирует рейтинг ППС и кафедр (Источник: [7])

Результаты участия студентов и преподавателей в различных проектах и мероприятиях не только транслируются в СМИ, но и рассматриваются в качестве итогов в специально организуемом в Технологическом университете ежегодном конкурсе «Золотое сечение». Конкурс приурочен к празднованию «Татьянинного дня», известного в России как «День студента». На этом мероприятии подводятся итоги предыдущего года, проходит церемония вручения наград лучшим студенту, студенческой группе, куратору, преподавателю, кафедре. Конкурс проводится при поддержке партнеров университета в лице городской администрации, градообразующих предприятий, базовых кафедр университета.

В различных номинациях конкурса представляются итоги проектной активности, профессиональные успехи и положительные результаты в осуществлении научной и творческой работы как отдельных студентов и преподавателей, так и студенческих и педагогических коллективов (групп, кафедр, цикловых комиссий, факультетов).

Таким образом, комплекс системы рейтингования, подкрепленный экономическими и репутационными стимулами, становится действенным инструментом в мотивации активности проектной деятельности студентов и преподавателей.

Система рейтингования является инструментом мотивирования развития проектной деятельности и на третьем уровне - уровне университета,

как единой организационно-управленческой системы и его административно-управленческого аппарата. Прежде всего, это проявляется в оценке результирующих показателей университета при оценивании его деятельности в мониторинге эффективности вузов [11]. Процедура мониторинга ежегодно осуществляется Министерством образования и науки Российской Федерации в соответствии с методикой, утвержденной постановлением № 662 Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года.

Следует подчеркнуть, что рейтингование в настоящее время стало одним из самых популярных инструментов привлечения внимания к работе университетов. Отечественные и зарубежные рейтинги рассматриваются абитуриентами, студентами, партнерами из числа работодателей как наглядный индикатор качества подготовки в вузе. Технологический университет не стал исключением – в течение ряда последних лет администрация вуза отслеживает позицию университета рейтинге *RAEX*, входя в «ТОП-100» лучших вузов России [12]. В 2019 году университет вошел в рейтинг *RAEX* «ТОП-100» (73 место) и занял достойные позиции в перечне вузов сферы информационных технологий (18 место) и точных наук (27 место) (рисунок 6).

Технологический университет по результатам 2019 года вошел в следующие рейтинги по данным рейтингового агентства *RAEX* (ООО "РАЭК-Аналитика"):



Рисунок 6 – Рейтинги Технологического университета в *RAEX* (Источник: [7])

Благодаря активному участию студентов и преподавателей в различных проектах создается множество информационных поводов для освещения деятельности университета, что способствует повышению узнаваемости ВУЗа, вхождению в различные рейтинги.

При этом информация о деятельности университета распространяется через различные каналы коммуникации:

- сайт университета;
- корпоративные СМИ (газета «Молодежный формат»);
- научные периодические издания университета (журналы «Вопросы региональной экономики», «Информационно-технологический вестник», «Социально-гуманитарные технологии»);
- центральные СМИ («Ректор ВУЗа», «Вузовский вестник», «Интерфакс», «Миа Мир» и др.);

- региональные СМИ (местное телевидение, радио, газеты «Подмосковье сегодня», «Калининградская Правда», «Спутник», «Вечерняя Москва» и др.);
- активное присутствие в социальных сетях (*Facebook, Instagram, ВКонтакте*).

Все три уровня мотивации проектной деятельности представляют возможности создания информационных поводов. В результате мотивационных инструментов в проектной деятельности создается возобновляемый цикл: с одной стороны, происходит стимулирование проектной деятельности студентов и преподавателей, а с другой - результаты проектной деятельности создают благоприятные информационные поводы, позволяющие развивать позитивный имидж университета и укреплять его конкурентные позиции на рынке образования.

Проектная деятельность привлекает внимание как абитуриентов, так и потенциальных работодателей. Например, участие студенческого проекта «Умное окно» на конкурсе «ВУЗПРОМЭКСПО-2019» привлекло внимание представителей Центра трансфера перспективных технологий Всероссийского общества изобретателей и рационализаторов, а соответствующая новость была размещена на сайте университета (рисунок 7).



Разработками студентов Технологического университета заинтересовались российские предприниматели

Рисунок 7– Проектная деятельность студентов университета привлекает внимание потенциальных работодателей (конкурс «ВУЗПРОМЭКСПО-2019») (Источник: [7])

Таким образом, можно констатировать, что осуществление проектной деятельности положительно влияет на развитие и популяризацию университета. Профессионально выстроенная система мотивации при этом стимулирует всех участников проектной деятельности: студентов, преподавателей, администрацию вуза. При этом система мотивации является достаточно сложным объектом, требующим управления, анализа затрат, а её эффективность – регулярной оценки.

Литература:

1. Артюгина Т.Ю. Современные образовательные технологии: изучаем и применяем: учеб. – метод. пособие // Архангельск: АО ИППК РО. 2009. 58 с.
2. Организация социально значимой деятельности в учреждениях дополнительного образования: социально – образовательные проекты. Из опыта работы \ авт. – сост. Т.Н. Ковязина, Н.Е. Галицына. // Волгоград: Учитель. 2010. 153 с.
3. Управление инновациями в образовательном учреждении: образовательные практико – ориентированные технологии / авт. – сост. М.В. Русинова. // Волгоград: Учитель. 2011. 175 с.
4. Фришман И.И. Педагогу дополнительного образования об организации общественной активности детей и молодёжи. // М.: УЦ Перспектива. 2009. 196 с.
5. Байгушева И.А., Ермилов Н.О. Организация проектной деятельности студентов как фактор повышения качества математической подготовки в вузе // Современные наукоемкие технологии. 2017. № 10. С. 79-83; [Электронный ресурс]. URL: <http://www.top-technologies.ru/ru/article/view?id=36832> (дата обращения: 24.02.2020).
6. Кудинова О.С., Скульмовская Л.Г. Проектная деятельность в вузе как основа инноваций // Современные проблемы науки и образования. 2018. №4. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=27928> (дата обращения: 24.02.2020).
7. Сайт Технологического университета // [Электронный ресурс]. URL: <https://unitech-mo.ru/> (Дата обращения: 14.02.2020).
8. Соломанидина Т.О. Мотивация трудовой деятельности персонала: учеб. пособие для студентов вузов /2-е изд., перераб. и доп. // М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1028803> (Дата обращения: 06.02.2020).
9. Яковлева Н.Ф. Проектная деятельность в образовательном учреждении: учеб. Пособие. 3-е изд., стер. // Москва: ФЛИНТА. 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1042547> (Дата обращения: 09.02.2020).
10. [Электронный ресурс]. URL: <http://pionerov.ru/assets/downloads/mc/recommendations/PPD.pdf> (Дата обращения: 22.02.2020).
11. [Электронный ресурс]. URL: <http://indicators.mi> (Дата обращения: 22.02.2020).
12. [Электронный ресурс]. URL: <https://raex-a.ru/> (Дата обращения: 22.02.2020).

**УПРАВЛЕНИЕ ПРИРОДНЫМИ РЕСУРСАМИ НА
МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ**

Жидкова Елена Валентиновна,
Кандидат экономических наук, доцент,
Заведующая лабораторией экономических исследований,
Всероссийский научно-исследовательский институт лесоводства и
механизации лесного хозяйства,
г. Пушкино, Московская область

В статье рассматривается управление природными ресурсами в условиях роста объёмов их потребления и ухудшения экологической обстановки. Рассмотрена суть проблемы сохранения природной среды при нарастающем вовлечении в хозяйственную деятельность всё большего количества природных ресурсов. Изучены формы международного сотрудничества с целью достижения баланса экологических и социальных целей современного общества. Особое внимание в статье уделено способам финансирования природоохранной деятельности.

Природные ресурсы, управление лесами, зелёная экономика, международные организации, сохранение экосистем, экосистемные услуги, финансирование природоохранной деятельности.

INTERNATIONAL NATURAL RESOURCE MANAGEMENT

Zhidkova Elens V.,
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Head of the Laboratory for Economic Research,
Russian Research Institute of Forestry and Forestry Mechanization,
Pushkino, Moscow Region

The article considers the management of natural resources in the context of growth in their consumption and environmental degradation. The essence of the problem of preserving the natural environment with the increasing involvement in the economic activity of an increasing number of natural resources is considered. The forms of international cooperation have been studied in order to achieve a balance of environmental and social goals of modern society. Particular attention is paid to methods of financing environmental protection.

Natural resources, forest management, green economy, international organizations, conservation of ecosystems, ecosystem services, environmental financing.

Управление природными ресурсами стало особенно актуально в XXI веке в силу ограниченности всех видов природных ресурсов на планете,

колоссального роста потребления человечеством природных ресурсов и ухудшения экологической обстановки в результате хозяйственной деятельности человека. Целью данной статьи является рассмотрение основных форм и методов, выработанных в международной практике для управления природными ресурсами на национальном и международном уровнях.

Управление природными ресурсами касается таких ресурсов, как земля, вода, почва, растения и животные. Управление этими важнейшими для человека ресурсами влияет на качество жизни нынешнего и будущих поколений людей [1].

Несмотря на возобновимость многих видов природных ресурсов, количество этих благ ограничено на нашей планете. Не разумное вовлечение в хозяйственную деятельность всё большего количества природных ресурсов способно уничтожить природные экосистемы, от которых зависит вся жизнь на планете Земля.

Современная экономика управляется таким образом, который стимулирует чрезмерное потребление, наносит ущерб природе и социальным связям и стимулирует изменение климата. В целом планы экономического развития не учитывают природу и ограниченные запасы природных ресурсов [2].

С целью достижения баланса экологических и социальных целей современного общества необходимо выработать системный подход к управлению природными ресурсами. Правительства разных стран и руководители предприятий начинают понимать ценность природы. Правительства многих стран разрабатывают планы развития зелёной экономики и низкоуглеродистых технологий.

«Зеленой» принято называть экологичную, гибкую и за счёт этого устойчивую экономику, которая создает благоприятные условия для жизни людей, не нанося при этом значительного ущерба окружающей среде. Зелёная экономика подразумевает рост производства при снижении энергозатрат, повышение качества жизни при уменьшении используемых ресурсов и нагрузки на экосистемы. Зелёная экономика привлекает значительные инвестиции из государственной казны и частных источников. В этом направлении работают многие международные организации, такие как Всемирный банк, Коалиция природного капитала (*NCC*) и другие [3].

Примером сотрудничества международных организаций является Программа «Учёт благосостояния и оценка экосистемных услуг» (*Wealth Accounting and the Valuation of Ecosystem Services, WAVES*). Программа WAVES была инициирована на совещании по Конвенции о биологическом разнообразии, проходившем в 2010 г. в японском городе Нагое [4].

Учёт благосостояния и оценка экосистемных услуг направлены на содействие устойчивому развитию путём обеспечения учёта природных ресурсов в планировании развития и национальных экономических счетах [5].

Программа *WAVES* является глобальным партнерством, возглавляемым Всемирным банком, которое объединяет широкую коалицию учреждений ООН, правительств, международных институтов, неправительственных организаций и учёных с целью внедрения учёта природного капитала (*Natural Capital Accounting, NCA*). В рамках Программы *WAVES* разрабатываются согласованные на международном уровне стандарты и новые подходы к созданию учётных записей экосистемных услуг [4].

Международные организации, участвующие в *WAVES*, считают, что учёт природных ресурсов и преимуществ, которые они предоставляют людям, является первым шагом в устойчивом управлении этими ресурсами для будущих поколений [6].

Финансирование и управление *WAVES* осуществляется Европейской комиссией, Данией, Францией, Германией, Японией, Нидерландами, Норвегией, Швейцарией и Великобританией [4]. Работа с центральными банками и министерствами планирования и финансов по всему миру ведётся для интеграции природных ресурсов в планирование развития с помощью учёта природного капитала (*NCA*). В дальнейшем Программа *WAVES* должна обеспечить более обоснованное принятие решений, способствующих росту «зелёной» экономики и долгосрочным достижениям в области благосостояния людей [4].

Реализация Программы *WAVES* показала, что можно успешно создавать учётные счета в странах со средним уровнем дохода и в странах с недостаточным объёмом данных, а затем использовать эти счета для разработки национальных планов и политики развития [4].

С 2019 г. программа *WAVES* является частью более широкой зонтичной инициативы Всемирного банка — Глобальной программы по устойчивому развитию (*Global Program for Sustainability, GPS*) [4, 5].

Финансовая экономика мира в течение последних 30 лет ускорила истощение экосистем в разных частях планеты, поощряя краткосрочный подход и исключая любые нефинансовые критерии оценки инвестиционных решений. Важно, чтобы финансовая система служила людям и всей зелёной планете. Наиболее важным является расширение масштабов финансирования восстановления и сохранения экосистем. Необходимо создать условия для экологически чистого и устойчивого финансирования, которое будет приносить большую выгоду всем заинтересованным сторонам, чем растущие инвестиционные планы исключительно добычи природных ресурсов [8].

На международном уровне существуют пять организаций, которые вместе создают единую платформу экологической направленности, объединяющую гражданское общество, финансовый бизнес и межправительственные учреждения [8]. Каждая из пяти организаций объединяет большие сети участников. Перечень этих пяти организаций включает «Коалицию зелёной экономики», «*Financial Watch*», «Платформу знаний о зелёном росте», «Коалицию природного капитала», Французское отделение всемирного Фонда Дикой природы (*WWF France*).

1. «Коалиция зелёной экономики» (*Green Economy Coalition, GEC*), представляет собой крупнейший в мире альянс, состоящий из более чем 50 организаций со всего мира, представляющих различные сектора, неправительственные организации, предприятия, исследовательские институты, организации ООН и профсоюзы. Данная группа гражданского общества привержена идее зелёной и справедливой экономики. Продвижение к этой цели достигается путём активизации национальных диалогов с участием многих заинтересованных сторон, выработки общих позиций и обоснования необходимости экономической реформы [8, 9].

«Коалиция зелёной экономики» управляется руководящей группой, которая собирается каждые два месяца для принятия решений по стратегическим и управленческим вопросам. «Коалиция зелёной экономики» координируется небольшим Секретариатом, расположенным в Международном институте окружающей среды и развития (International Institute of Environment and Development) в Лондоне, и Финансовым наблюдением (*Finance Watch*) в Брюсселе [9].

2. «*Financial Watch*» — это европейская неправительственная организация, базирующаяся в Брюсселе. Она была создана членами Европейского парламента в 2011 г. для противостояния финансовому лобби. «*Financial Watch*» проводит исследования в области финансового регулирования, и сама занимается финансовым регулированием в Европейском Союзе и странах-членах ЕС. Эта независимая некоммерческая организация считает, что финансы должны служить обществу, а не наоборот. «*Financial Watch*» проводит кампанию за прозрачную финансовую систему, которая является устойчивой, справедливой и эффективно регулируемой, чтобы стимулировать продуктивные инвестиции, а не спекулятивные операции. «*Financial Watch*» работает вместе с правительствами, политиками, СМИ, гражданским обществом и самой финансовой отраслью, чтобы сломить господство мощного финансового лобби и создать более справедливую и продуктивную финансовую систему для всех [8].

3. «Платформа знаний о зелёном росте» (*Green Growth Knowledge Platform, GGKP*) является глобальной сетью, состоящей из более чем 55 международных организаций, приверженных совместной разработке, управлению и обмену знаниями и данными о зелёном росте. Она была основана по инициативе Глобального института зелёного роста (*Global Green Growth Institute, GGGI*) при участии ОЭСР, ООН по окружающей среде и Всемирного банка [8].

4. «Коалиция природного капитала» («*Natural Capital Coalition*», *NCC*) — это уникальное глобальное многостороннее сотрудничество, объединяющее ведущие глобальные инициативы и организации для согласования подходов к природному капиталу. Эти организации объединились под общим видением мира, в котором бизнес сохраняет и увеличивает природный капитал. «Коалиция природного капитала» основывается на общем убеждении, что вместе можно достичь большего, чем в одиночку [8].

5. Французское отделение всемирного Фонда Дикой природы (*WWF France*) работает с 17 октября 1973 года. Его деятельность направлена на то, чтобы обеспечить сохранение живой планеты для будущих поколений. Конкретная работа направлена на то, чтобы остановить деградацию окружающей среды и построить будущее, в котором люди будут жить в гармонии с природой. Фонд *WWF* Франции, являясь общественным предприятием, ведёт свою деятельность по защите живой планеты из своих филиалов, расположенных в Париже, Марселе, Альпах, Гайане и Новой Каледонии [8].

Управление такими важнейшими природными ресурсами как леса не имеет универсального согласованного определения и единой концепции. Понятие управления лесами варьируется в понимании правительств разных стран, международных организаций и людей, деятельность которых непосредственно связана с лесами. Использование природных ресурсов леса строится на принципах, заложенных в культурных традициях стран, национальных законах, рыночных механизмах и бюрократических процедурах. Именно они влияют на управление лесами, защиту и использование лесов [10].

Перечень проблем, содержание договоров, особенности политики и организации управления лесами сильно различаются по всему миру. Поэтому управление лесами в каждой стране или регионе строится на тех нормах и положениях, которые содержатся в национальных законах, многосторонних договорах, торговых соглашениях, которые затрагивают вопросы торговли, рынков, землепользования, углерода лесов, биоразнообразия и прав на заготовку леса [10].

Международные организации и правительства многих стран рассматривают вопрос об оценке качества управления лесными ресурсами странами и организациями. поскольку эти элементы рассматриваются как критически важные для обеспечения устойчивого лесопользования, сокращения выбросов парниковых газов и сокращения незаконной деятельности [10].

Под руководством Всемирного банка в 1997 г. была сформирована Программа по лесам (*Program on Forests, PROFOR*) как многостороннее партнерство по лесам и сокращению бедности. В рамках этой Программы проводятся исследования в области управления лесами и осуществляется взаимодействие заинтересованных сторон в формировании управленческих концепций, норм, процессов, инструментов [10].

Существует постоянная проблема поиска путей финансовой поддержки деятельности по сохранению, регулированию и обеспечению соблюдения, управлению лесами и защите лесов.

Для долгосрочного сохранения лесов помимо поиска прямых источников финансирования необходимо найти альтернативные финансовые стимулы для заинтересованных сторон, позволяющие обеспечить их средствами к существованию, Создание альтернативных финансовых стимулов должно переключить интересы предпринимателей с получения

прибыли от вырубке лесов на более щадящие режимы пользования лесными ресурсами [11].

В современном мире уже существует целый ряд способов и механизмов, с помощью которых осуществляется финансирование природоохранной деятельности. К их числу можно отнести обмен долгов на природные ресурсы, целевые фонды сохранения, банковские операции по смягчению последствий или компенсация за биоразнообразие и оплата экосистемных услуг. Зарубежные страны продолжают выработку новых способов, позволяющих смягчить последствия воздействия человека на природу или обеспечить компенсацию за уменьшаемое биоразнообразие природы [11].

Рассмотрим более подробно следующие способы финансирования природоохранной деятельности:

- 1) Свопы «Долг-природа» (*Debt-for-Nature swaps*).
- 2) Целевые фонды охраны природы (*Conservation Trust Funds*).
- 3) Банковские операции по смягчению последствий для лесов / компенсация биоразнообразия (*Forest mitigation banking/Biodiversity Offsets*).
- 4) Плата за экосистемные услуги (*Payment for Ecosystem Services — PES*).

1. Свопы «Долг-природа» (*Debt-for-Nature swaps*).

Концепция свопов «Долг-природа» была разработана в 1980-х годах как метод, с помощью которого можно было пересмотреть задолженность развивающихся стран перед иностранными банками и кредиторами, с тем чтобы финансовые выплаты, изначально причитающиеся в счёт задолженности, были направлены на сохранение природы в стране должника. Идея такого подхода заключалась в том, чтобы создать ситуацию, в которой развивающиеся страны могли погасить свои долги, обеспечивая при этом сохранение собственной природы [12].

Конкретный процесс реализации программы «Долг за природу» может различаться в разных странах в зависимости от конкретной ситуации. Такие сделки часто заключаются при посредничестве природоохранных организаций, таких как Всемирный фонд охраны природы или Международная организация по охране природы. Природоохранные организации работают со страной-должником, чтобы установить руководящие принципы программы и конкретные условия обмена и выкупа долгов у банков или кредиторов по субсидированной ставке. Поскольку во многих случаях вероятность погашения долгового бремени многих из этих стран низка, такие варианты также выгодны и этим финансовым учреждениям. Также необходимо одобрение местного самоуправления на обмен долгов. После приобретения долга он представляется центральному банку страны-должника, которая аннулирует долг и предоставляет средства для реализации проектов по консервации в течение согласованной программы [11].

2. Целевые фонды охраны природы (*Conservation Trust Funds*).

Целевые фонды охраны природы, также известные как экологические фонды, обычно создаются в качестве учреждений, предоставляющих гранты, независимо от государственных учреждений. Первоначальное финансирование таких фондов обычно осуществляется за счет государственных грантов, доноров или обменов долгами на природу, однако в последние годы фонды создавались с использованием доходов от сборов или налогов с платежей за схемы экосистемных услуг или за водные фонды. В состав этих фондов могут входить амортизационные фонды, оборотные фонды и их комбинации, каждый из которых по-разному использует проценты, капитал и доходы. Целевые фонды сохранения состоят из активов и фондов, которые юридически ограничены конкретными целями, и, как правило, создаются юридически независимыми учреждениями, такими как неправительственные организации (*non-government organizations, NGO's*) [11].

Неправительственные организации являются обычно некоммерческими организациями, независимыми от какого-либо правительства. Многие из них работают в гуманитарных или социальных сферах. Поскольку неправительственные организации создаются гражданами, и в них могут входить клубы и другие ассоциации, то такие организации (*NGO's*) могут быть лоббистскими группами для корпораций, такими как Всемирный экономический форум [12].

3. Банковские операции по смягчению последствий для лесов и компенсации биоразнообразия.

Человечество постоянно разрабатывает новые проекты развития, к которым, например, относится разработка месторождений полезных ископаемых. Все эти проекты развития оказывают негативное воздействие на биоразнообразие или определённые экосистемы, например, леса или водно-болотные угодья. Компенсационные меры по сохранению биоразнообразия или банковские операции по предотвращению изменения климата представляют собой механизмы, в которых указанные проекты развития компенсируют свое воздействие путём финансирования восстановления или сохранения в других местах. Компенсация биоразнообразия должна стать измеримым результатом действий, направленных на компенсацию значительных потерь биоразнообразия в результате проектов развития и сохранение остаточного биоразнообразия [11].

Целью этого подхода является отсутствие чистых потерь или потенциальный выигрыш в чистом биоразнообразии, хотя степень его успешности спорна. Данный механизм предоставляет значительные возможности финансирования для сохранения и восстановления природных ресурсов, хотя успех компенсации не всегда гарантирован. Существуют опасения со стороны некоторых защитники природы, что компенсация действует просто как «лицензия на уничтожение» биоразнообразия. Одним из самых давних примеров мер по смягчению последствий является Закон о чистой воде (*Clean Water Act*) в Соединенных Штатах. Этот принятый в 1972

году закон, разрешал проектам по развитию наносить ущерб водно-болотным угодьям путём восстановления других заболоченных территорий за пределами площадки. В последние годы финансовые институты и промышленные компании вынуждены всё больше вкладывать средств в компенсацию и смягчение последствий проектов экономического развития [11].

4. Плата за экосистемные услуги (*Payment for Ecosystem Services, PES*).

Платежи за экосистемные услуги обосновываются тем, что леса и экосистемы обеспечивают более значительные социальные выгоды, чем те, которые видны любому отдельному владельцу земли. Поэтому заинтересованные стороны должны заплатить, чтобы обеспечить продолжение услуги, предоставляемые такими экосистемами.

Леса предоставляют ряд экосистемных услуг, включая гидрологическое регулирование, сохранение биоразнообразия и улавливание углерода. Платежи за такие услуги могут быть добровольными от государственных заинтересованных сторон в лице правительств стран или могут быть предписаны правительством для оплаты частными предприятиями [11].

Одним из распространенных примеров платежей за экосистемные услуги, связанных с лесами, являются услуги водосбора. Заинтересованные стороны, такие как городские потребители, гидроэнергетические компании, сельское хозяйство и частные корпорации, рассчитывают на надёжное снабжение чистой водой из местных водосборов, на которое может сильно влиять присутствие прибрежных лесов по всему водоразделу. Средства, уплаченные заинтересованными сторонами, могут быть использованы для поддержки деятельности по управлению лесами или для стимулирования местных землевладельцев для поддержания лесного покрова [11].

Другой экосистемной услугой лесов является секвестрация углерода. Под секвестрацией углерода понимается процесс трансформации углерода, содержащегося в воздухе в виде углекислого газа (CO_2), в почвенный углерод. В процессе фотосинтеза углекислый газ поглощается растениями. При отмирании растений углерод из их листьев, стеблей и корней попадает в почву и превращается в почвенное органическое вещество [13].

Подобный процесс получил развитие в промышленности развитых стран под названием «Улавливание и хранение углерода» (*Carbon capture and storage, CCS*). По существу, это набор технологий, направленных на улавливание, транспортировку и хранение CO_2 , выделяемого электростанциями и промышленными объектами с целью предотвращения попадания CO_2 в атмосферу путём хранения его в подходящих подземных геологических формациях [14].

Процесс улавливания и хранения углерода (CCS) включает отделение CO_2 от промышленных и энергетических источников, транспортировку к месту хранения и долгосрочную изоляцию от атмосферы. Главной целью улавливания и хранения углерода является сокращение выбросов

парниковых газов, а также борьба с глобальным потеплением и загрязнением окружающей среды.

Например, в США в 2009 г. были разработаны три проекта улавливания и захоронения углекислого газа, предусматривающие закачку газа в нефтяные скважины и подземные хранилища, подготовленные в соляных куполах [13].

Развитие *CCS* в Европейском Союзе происходило медленно. Даже с учётом поддерживающих правил ЕС и возможностей совместного финансирования, предоставляемых в рамках Европейской энергетической программы восстановления и *NER300*, улавливание и хранение углерода не развивалось с ожидаемой скоростью. В 2013 году Европейская комиссия начала общественную консультацию для изучения состояния и выработки предложений по стимулированию развития *CCS* в будущем [14].

В России отсутствует институциональная база для применения платежей за экосистемные услуги. Использование этих платежей дополняет, но не заменяет действующие экономические механизмы регулирования охраны окружающей среды. Процесс применения платежей за экосистемные услуги предусматривает разработку методик оценки экосистемных услуг и активную регулирующую роль государства в продвижении новых форм охраны природы.

Помимо описанных выше подходов, существует множество других механизмов финансирования природоохранных мероприятий. Примерами других способов финансирования охраны природы являются:

1) взимание платы за отдых на природе, в том числе туристических сборов в охраняемых районах;

2) соглашения о биологической разведке, когда фармацевтические компании предлагают финансовую поддержку странам в обмен на исключительные права на поиск среди местного биоразнообразия новых фармацевтических соединений;

3) налоги или сборы, взимаемые правительством страны в поддержку сохранения природных экосистем или конкретных видов природных ресурсов [10].

Необходимость управления природными ресурсами подтверждается всё чаще предпринимаемыми усилиями правительств стран и международных организаций по оценке природных ресурсов, регулированию их использования и сохранению окружающей среды.

Главной целью мирового сообщества является рост благосостояния человечества при сохранении биологического разнообразия и компенсации потреблённых природных ресурсов. Для предотвращения расточительного использования природных ресурсов необходимо развивать систему учёта имеющихся природных ресурсов. Для сохранения природных экосистем планеты нужно находить источники финансирования природоохранной деятельности и создавать стимулы для привлечения к этой деятельности всех сторон, заинтересованных в использовании природных ресурсов.

Исследования процессов, происходящих в природной среде под воздействием хозяйственной деятельности человека, должны проводиться совместными усилиями всех стран под руководством специально созданных международных организаций. Поскольку окружающая среда и природные ресурсы являются основой существования людей, к процессу сохранения природы на нашей планете постепенно должны подключиться все страны, а также природоохранные организации и частные компании.

Литература:

1. Что такое управление природными ресурсами? What is natural resource management? // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.google.com/search?client=firefox-b-d&q=natural+resource+management+practices>.
2. Принципы, приоритеты и пути для инклюзивной зелёной экономики: экономические преобразования для достижения SDGs, июль 2019. Principles, Priorities and Pathways for Inclusive Green Economies: Economic transformation to deliver the SDGs, July 2019. // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.greengrowthknowledge.org/resource/principles-priorities-and-pathways-inclusive-green-economies-economic-transformation>.
3. «Зелёная» экономика. Всемирный фонд дикой природы (WWF), 2020. // [Электронный ресурс]. URL: <https://wwf.ru/regions/kamchatka/zelenaya-ekonomika>.
4. Учет благосостояния и оценка экосистемных услуг, 2019. Wealth Accounting and the Valuation of Ecosystem Services. // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.wavespartnership.org/about-us>.
5. Бухгалтерский учет и оценка стоимости экосистемных услуг (WAVES) Годовой отчет 2018 (на английском языке). Wealth Accounting and Valuation of Ecosystem Services (WAVES) Annual Report 2018 (English). // [Электронный ресурс]. URL: <http://documents.worldbank.org/curated/en/621481545146360442/Wealth-Accounting-and-Valuation-of-Ecosystem-Services-WAVES-Annual-Report-2018>.
6. Джамалдинова М., Сидоров В. Устойчивое развитие предприятия как следствие формирования инновационного потенциала на основе использования технологического потенциала // Финансовая жизнь. 2012. № 3. С. 80-82.
7. Программа глобального партнерства по учёту и оценке благосостояния экосистемных услуг: часто задаваемые вопросы. The Wealth Accounting and Valuation of Ecosystem Services Global Partnership Program: Frequently Asked Questions. // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.worldbank.org/en/news/feature/2015/06/15/waves-faq>.
8. Экономика для природы. Economics for Nature. // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.greenecomomycoalition.org/projects/economicsfornature>.
9. Коалиция зелёной экономики. The Green Economy Coalition. // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.greenecomomycoalition.org/governance>.

10. Управление лесами. Forest Governance. // [Электронный ресурс]. URL: <https://globalforestatlas.yale.edu/forest-governance>.
11. Финансирование сохранения лесов и оплата экосистемных услуг. Finance for Forest Conservation & Payment for Ecosystem Services.// [Электронный ресурс]. URL: <https://globalforestatlas.yale.edu/conservation/finance-forest-conservation-payment-ecosystem-services>.
12. Неправительственные организации. Non-government organizations "NGO", Macmillan Dictionary. // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.macmillandictionary.com>.
13. Глобальный круговорот углерода. // [Электронный ресурс]. URL: <https://agrotechnology.com/klassicheskaya/teoriya/globalnyy-krugovorot-ugleroda>.
14. Улавливание и хранение углерода. Carbon capture and storage. // [Электронный ресурс]. URL: https://ec.europa.eu/energy/topics/oil-gas-and-coal/carbon-capture-and-storage_en?redir=1.

КОМПЛЕКСНЫЕ ПРОЕКТЫ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Букова Анна Александровна,

Кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры Экономики и управления
Мытищинский филиал Московского государственного технического
университета им. Н.Э. Баумана, г. Мытищи, Московская область

Зазыкина Любовь Александровна,

Кандидат экономических наук, доцент, с.н.с. РАН, преподаватель,
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Сергиево– Посадский аграрный колледж»,
г. Сергиев– Посад, Московская область

На данный момент регионы нашей страны столкнулись со множеством задач, которые необходимо срочно решить с помощью реализации различных проектов и программ, которые опираются на ограниченные ресурсы и возможности. Необходимо проводить анализ и выбирать, что приоритетней, какие проекты выполнять, в каком объеме в этом им могут помочь специально созданные инструменты и механизмы проектного управления. В статье рассматриваются возможности проектов регионального маркетинга как инструмента развития регионов в современных условиях.

Комплексные проекты; региональный маркетинг; инвестиции; региональные проекты.

INTEGRATED PROJECTS AS A TOOL OF REGIONAL DEVELOPMENT

Bukova Anna A.,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Economics and Management
Moscow State Technical University named after N.E. Bauman, Moscow

Sazykina Lyubov A.,

candidate of economic sciences, associate Professor, senior researcher,
Russian Academy of Sciences, lecturer,
State budget professional educational institution «Sergiev Posad agricultural
College», Sergiev-Posad, Moscow region

Now, the regions of our country are faced with many problems that need to be urgently addressed through the implementation of various projects and programs. Which rely on limited resources and capabilities. It is necessary to

analyze and choose what the priority, which projects to implement, is and to what extent specially created tools and mechanisms of project management can help them. The article considers the possibilities of regional marketing projects as a tool for regional development in modern conditions.

Integrated projects; regional marketing; investments; regional projects.

Обеспеченность различными ресурсами и многие другие факторы обуславливают разнообразие как экономических, так и социальных особенностей того или иного региона России. Повышение мобильности человека и других факторов производства – материальных и нематериальных - создает предпосылки для сравнения территорий и выбора максимально привлекательной территории как места для жизни или ведения бизнеса [1, с. 379].

Значительные отличия в уровнях социально-экономического развития регионов могут стать причиной нарастания социальной напряжённости, а также привести, например, к непрогнозируемым миграционным явлениям. Чтобы не допустить развития такой ситуации, необходимо повышать уровень развития региона путем работы в различных направлениях, корректируя методы и инструменты территориального управления.

За последние несколько лет заметно увеличилось значение регионального управления. Регион постепенно становится относительно самостоятельным экономическим субъектом, вступающим в конкурентные отношения, как на межрегиональном, так и на мировом рынке.

Развитие региона – это сложный процесс, предполагающий совокупность различных экономических и социальных целей. Основной целью регионального управления является повышение степени удовлетворения социально-экономических потребностей населения, которое проживает на территории данного региона [2, с. 179]. Современные цели и задачи регионального управления создают предпосылки для поиска новых методов, средств управления, повышения собственной привлекательности и конкурентоспособности, среди которых методы территориального маркетинга.

Сегодня проектный подход применяется практически во всех сферах и на всех уровнях экономики, включая территориальный маркетинг. Его суть - наличие конкретной цели, уникальность проектной задачи, четкие сроки и комплексность (системность) проводимых мероприятий.

Актуальность и значимость проектного управления обусловлены рядом факторов, например, развитием НТП, усилением конкуренции во всех отраслях экономики, интеграционными явлениями, внедрением новых технологий в производство, ростом сложности реализуемых задач.

Для хозяйствующего субъекта применение данного подхода в управленческих процессах позволяет получить следующие преимущества:

– выполнение показателей, запланированных в краткосрочной и долгосрочной перспективе, за счет реализации наиболее выгодных идей;

- планирование и возможность воплощения качественных характеристик выпускаемой продукции;
- соблюдение сроков выполнения тех или иных задач, решаемых изолированно или во взаимодействии с другими процессами;
- оптимизация координирования материальных, финансовых, трудовых ресурсов предприятия.

Таким образом, проектное управление представляет собой процесс эффективной организации достижения целей разных масштабов в установленные сроки и в условиях ограниченного финансирования.

Относительная несамостоятельность регионов в решении локальных управленческих задач, существует тогда, когда не изучают потребности рынка и потребителей, для достижения цели, и тем самым региональный маркетинг (как элемент маркетинга классического) основывается на четкой структуре планирования действий и базируется на анализе данных. Например, на территориальных особенностях, ресурсном потенциале, социально-экономической составляющей региона. Благодаря этому, принятие решения о реализации проектов или программ в рамках региона принимается исходя из целесообразности, федеральных требований и выявленных потребностей различных субъектов маркетинга.

Интерес к анализу назревших в регионах проблем развития территорий начал формироваться в России в конце 90-х годов. Появились новые функции и полномочия органов власти регионального уровня, что заставило по-новому оценить возможности руководителей на местах, оценить факторы развития территорий, работать над повышением эффективности использования ресурсов и использовать их рационально. К этому периоду относится и появление активного научного интереса к проблемам маркетинга территорий в России.

Одной из основных проблем развития территориального маркетинга является доказательство его эффективности. Эта проблема является основным препятствием понимания (особенно местными органами государственного управления) необходимости внутреннего и внешнего конкурентного анализа, поиска идентичности, выбора позиционирования, создания бренда города или региона, реализации программы маркетинговой активности.

Например, территории как Приморский и Ставропольский края, Белгородская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Ярославская, Ленинградская области, прошли уже достаточно большой путь. Инициатива по построению проектного управления в Правительстве РФ, начавшаяся с создания Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам при Президенте РФ, находится еще в стадии запуска. Этому в данный момент серьезно способствует принятое в 2016 году «Положение по организации проектной деятельности в Правительстве РФ», что позволило в течение первого год работы утвердить паспорта приоритетных проектов. На сегодняшний день регионы-лидеры уже прошли данный этап, обогнав в этом смысле федеральный центр. Это позволило получить значительный опыт,

показавший, что в каждом регионе были отмечены свои особенности, и их следует учитывать.

Комплексный проект регионального развития Калужской области является ярким примером позиционирования территории по предоставлению услуг, созданию условий для бизнеса, который основан на привлечении инвестиций.

В стратегии развития области был сделан акцент на индустриальные парки. Таким образом экономика области получила прямые иностранные инвестиции, которые начали работать и прирастать с 2005 года. По состоянию на 2016 год величина данного показателя составила 1,12 млрд. долларов в регионе. Стоимость подтвержденных инвестиционных проектов в регионе составил 4,5 млрд. долл. На территории Калужской области в настоящее время работает несколько крупных мировых производителей, в том числе иностранных инвесторов, которые достаточно требовательно относятся к процессу организации производства. К ним относятся такие известные компании и бренды, как: *Volkswagen*, занимающийся сборкой автомобилей, доля инвестиционного портфеля в регион составила порядка 750 млн. евро. На втором месте, *PSA Peugeot-Citroen*, доля данной компании в развитие региона составила - 300 млн. евро.

Третье место разделили по количеству инвестиций вкладываемых в отрасль *Gestamp Automocion* - 252 млн. долларов) и *Samsung*, производящие бытовую технику, их доля инвестиций в регион составила 237 млн. долларов.

Холдинг *Geely Automobile (Volvo)*, инвестировал порядка 92 млн. евро. Компания *Nestle* в Калужской области открыло производство кормов для домашних животных на сумму 25 млн. долларов. Также не обошли стороной такие компании, как *L'Oreal*, *SAB Miller* и другие.

Таким образом, с помощью грамотного создания портфеля инвестиций в регионе появились 3 инновационных кластера, это:

- сборка автомобилей и производство автокомпонентов,
- фармацевтика и биотехнологии,
- ядерная медицина.

В связи с этим, в регионе была создана Корпорация развития Калужской области или Государственный оператор по созданию индустриальных парков и развитию инженерной инфраструктуры, в нее вошли логистические компании и агентство по региональному развитию [4, с. 20].

Производственный бум в Калужской области вызвал мультипликативный эффект. Местные власти стали получать отдачу от привлечения каждого рубля своих инвестиций и поэтому сделали все возможное для эффективной работы инвесторов. Главным фактором для новых инвестиций являлся фактор времени, т.е. время реализации проекта. Одной из приоритетных целей области состояла в том, чтобы реализации проектов проходили в кратчайшие сроки, т.е. строительство объектов должно было быть не более 12-13 месяцев.

Помимо временных рамок по выполнению инвестиционных проектов, также важным фактором успеха является отсутствие третьих лиц между инвестором и правительством области.

Инвестиционная привлекательность страны создается не только созданием благоприятных условий для инвестирования, она создается благодаря доверию, идее и возможностям, которые предоставляет территория. Инвестиции нельзя привлечь в отрыве от целостной стратегии страны, региона [3]. Области необходимо позиционирование и выработка на его основе стратегии продвижения, иначе все предпринимаемые действия будут носить бессистемный характер.

Правительству региона очень важно научиться отбирать наиболее эффективные проекты, успешно выполнять проекты и последовательно двигаться к реализации запланированным выгодам. Так как непосредственно региональные и муниципальные власти первыми реагируют на потребности своих жителей, и при этом их бюджетные возможности ниже, чем в крупных высокоразвитых экономических регионах, необходимость повышения качества управления, в том числе путем внедрения проектного управления, в регионах ощущается наиболее остро [2, С. 180].

Эксперты отмечают, что самое сложное во внедрении нового формата управления — изменить мировоззрение людей, которые привыкли решать задачи в рамках текущей (или процессной) деятельности. При региональных ведомствах активно формируются отраслевые проектные офисы, например, по строительству и по улучшению бизнес-климата. Наконец, разработан и успешно действует барьер, позволяющий отделить проекты от текущей деятельности. В числе критериев — социальная значимость проекта, новизна его результатов, наличие финансирования, соответствие принципам стратегии социально-экономического развития региона и другие.

Функции проектного офиса

- совершенствование нормативно-регламентной базы;
- информационная и организационная поддержка;
- контроль за проектной деятельностью подотчетных ведомств;
- методическая поддержка участников проектной деятельности;
- ведение реестров проектов и программ;
- мониторинг и контроль хода реализации проектов и программ;
- контроль за расходованием бюджетных средств и др.

Быстрые изменения современного социального и экономического ландшафта особенно заметны на местах — в субъектах и муниципалитетах. Однако для любого региона важно не только правильно оценить произошедшие изменения, но и определить тренды на перспективу, выработать грамотные решения и выбрать эффективные инструменты их реализации. И здесь важно сочетать знание федеральной повестки и региональной проблематики.

Литература:

1. Букова А.А., Зазыкина Л.А. Маркетинговый подход к формированию современной региональной политики // Экономика и предпринимательство. №3 (92). 2018. С. 378-385.
2. Букова А.А. Особенности региональной политики по отношению к целевым аудиториям территориального маркетинга // Сборник материалов общероссийской научно-практической конференции / МФ МГТУ им. Н.Э. Баумана; Красноярск: Научно-инновационный центр, 2018. С.176-180.
3. Lin L.-P.L., Huang S.-C.L., Ho, Y.-C. Could virtual reality effectively market slow travel in a heritage destination? // Tourism Management. 2020. №78, article №104027. // [Электронный ресурс]. URL: <http://https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85076907867&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=city+marketing&st2=&sid=ffd11db75e4a6f52b3bf41f6989ed7d1&sot=b&sdt=b&sl=29&s=TITLE-ABS-KEY%28city+marketing%29&relpos=0&citeCnt=0&searchTerm=> (accessed 02.02.2020) DOI: 10.1016/j.tourman.2019.104027
4. Хорев А.И. Современные угрозы в социальной сфере и их влияние на экономическую безопасность Российской Федерации. // ФЭС: Финансы. Экономика. 2016. № 8. С.18-22.

**ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА УСЛУГ В
ЭНЕРГОСИСТЕМЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

Букова Анна Александровна,

Кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры Экономики и управления
Мытищинский филиал Московского государственного технического
университета им. Н.Э. Баумана, г. Мытищи, Московская область

Горелик Артём Александрович,

магистрант 2 курса кафедры Экономики и управления»
Мытищинский филиал Московского государственного технического
университета им. Н.Э. Баумана, г. Мытищи, Московская область

Современная энергосистема должна обеспечить предоставление услуг, отвечающих современным требованиям стандартов качества, а также запросам потребителей. В статье показаны проблемы развития энергосистемы республики Крым, касающиеся передачи электроэнергии потребителю. Бесперебойная подача электроэнергии является важным условием качественного выполнения предприятием своей работы по обеспечению, распределению и обслуживанию энергосетей. Учитывая потери электроэнергии, организации энергосистемы заинтересованы в мерах по совершенствованию системы управления качеством услуг.

Ключевые слова: энергосистема; управление качеством; электроснабжение.

**PROBLEMS OF IMPROVING THE QUALITY OF SERVICES IN THE
ENERGY SYSTEM OF THE REPUBLIC OF CRIMEA**

Bukova Anna A.,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Economics and Management
Moscow State Technical University named after N.E. Bauman, Moscow

Gorelik Artyom A.,

2nd year Undergraduate of the Department of Economics and Management
Mytishchi branch of Bauman Moscow State Technical University,
Mytishchi, Moscow region

A modern energy system should ensure the provision of services that meet modern requirements of quality standards, as well as customer needs. The article shows the problems of the development of the power system of the Republic of Crimea regarding the transmission of electricity to the consumer. Uninterrupted

power supply is an important condition for the enterprise to perform its work on the provision, distribution and maintenance of energy networks. Given the fact of constant significant losses in the transmission of electricity, the long-term plans for the development of energy system enterprises should include measures to improve the quality management system of services.

Power system; quality control; power supply.

В условиях стремительно развивающегося общества, технологических процессов и форм производства растут объемы потребления электроэнергии как населением, так и предприятиями, а также требования к качеству получаемой услуги.

Поэтому организации, основной функцией которой является распределение электроэнергии, необходимо двигаться «в ногу со временем», чтобы соответствовать растущему спросу. Для обеспечения такого соответствия, предприятие должно постоянно развиваться, совершенствовать способы передачи электроэнергии, качество её распределения, качество обслуживания потребителей. В этой связи, в организации должен быть разработан определённый комплекс действий, отражающий стратегические цели предприятия с позиции качества.

Сложившаяся в Республике Крым политическая ситуация, связанная с переходом в правовое поле РФ и влиянием санкций, осложняет процесс адаптации предприятий к новым условиям ведения хозяйственной деятельности. ГУП РК «Крымэнерго» не стало исключением, однако у исследуемого предприятия есть ряд преимуществ, основные из которых: государственная поддержка, естественная монополия на рынке энергообеспечения, а также статус гарантирующего поставщика на территории Республики Крым. Вместе с тем, для соответствия постоянно растущему спросу, ГУП РК «Крымэнерго» необходимо формировать и иные преимущества, помогающие предприятию достигать стратегические цели, в частности, совершенствовать качество предоставляемых услуг.

Совершенствование системы менеджмента качества должно основываться на принципах *TQM* (всеобщего повышения качества) и охватывать всю деятельность предприятия.

Услуги по электроснабжению – это услуги по предоставлению электроэнергии, а также ремонту и обслуживанию сетей с целью обеспечения населения и других заинтересованных лиц. К услугам электроснабжения относятся [1]:

- 1) 042101 2 предоставление электроэнергии;
- 2) 042102 8 замена изношенных (включая монтаж), ремонт и обслуживание внутридомовых инженерных систем электроснабжения;
- 3) 042103 3 электрификация домовладений, дачных и гаражных кооперативов других объектов;
- 4) 042104 9 установка (монтаж), наладка, ремонт и обслуживание приборов учета расхода электроэнергии.

Услуга электроснабжения является жизненно необходимой для населения, относится к материальным услугам и должна отвечать стандартам качества, которые определяют параметры её производства и передачи населению. Чтобы оценить качество услуги, необходимо обратиться к конечным результатам деятельности предприятия, а точнее, к тому, насколько они соответствуют степени удовлетворённости конечных потребителей и других заинтересованных лиц, к которым относятся:

- 1) физические лица, для которых предназначена данная услуга;
- 2) юридические лица, которые с помощью данной услуги воспроизводят свою услугу;
- 3) органы власти всех уровней;
- 4) рабочий персонал предприятия;
- 5) поставщики;
- 6) собственники и акционеры [2].

Вышеперечисленные стейкхолдеры имеют индивидуальную выгоду от деятельности предприятия, однако главным аспектом является то, что все заинтересованы в высоком качестве предоставления услуги.

Как правило, рынок электроэнергии состоит из генерирующих, сетевых и ремонтных предприятий (рис. 1), которые взаимодействуют и создают единую систему по предоставлению данной услуги. Каждое предприятие играет важную роль в системе менеджмента качества энергетических предприятий на уровне отрасли и на уровне региона и, если одно из предприятий выпадает из этой взаимосвязи, то отдельные регионы, где возникают проблемы, испытывают недостаток в электроэнергии по каким-либо причинам.

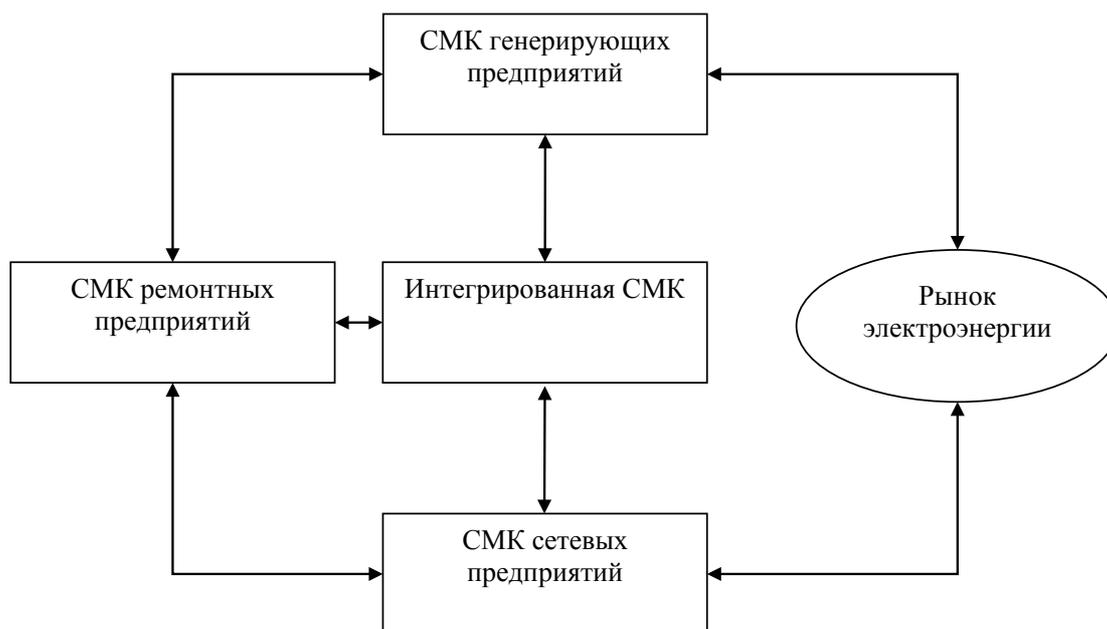


Рисунок 1 – Система менеджмента качества энергетических предприятий (составлено авторами на основе источника: [4])

Система менеджмента качества на рынке электроэнергетики относится ко всем трём составляющим рынка (генерация, сеть, ремонт), что предполагает чёткие правила и стандарты, которым подчинена данная отрасль. Подход к формированию системы менеджмента качества должен быть единым с целью упрощения её внедрения на предприятии и контроля.

Энергетические предприятия предоставляют специфическую услугу своим потребителям и, несмотря на присутствие элементов системы менеджмента качества, они не оказывают сильного влияния на стратегические задачи предприятия, которые в большинстве случаев остаются неизменными. Это объясняется тем, что предприятия энергетической отрасли находятся в сфере ответственности государства, выступающего гарантом предоставления жизненно важных услуг населению, и, как следствие, стратегической целью энергетических предприятий является обеспечение населения электроэнергией.

Безусловно, главная цель – обеспечение населения услугами энергоснабжения, однако важно заботиться о постоянном улучшении качества, поскольку это будет способствовать снижению издержек, более эффективной хозяйственной деятельности, а также развитию энергетической отрасли в целом.

Качество услуг предприятий энергетической отрасли, в первую очередь, будут отражать показатели доступности и постоянства предоставления данной услуги.

Одним из показателей качества услуг предприятий энергетической отрасли во всём мире является её доступность. Поскольку в современном мире, в буквальном смысле, всё работает на основе электричества, от электрочайников до автомобилей, доступность электроэнергии отражает степень качества услуги. Уровень доступности определяет возможность и способность предприятия соответствовать постоянно растущим требованиям потребителей.

Одним из основных показателей качества электроэнергии в России является стабильность напряжения. Это оказывает влияние на постоянство электричества у потребителей, а также на число прерываний. Если предприятие постоянно совершенствуется, модернизируя основные средства, то при передаче возникает минимум потерь, что способствует оптимальному напряжению и качеству.

В европейских странах качество услуг по электроснабжению оценивают, учитывая число незапланированных отключений электроэнергии от одной подстанции в год, поскольку такие отключения с большой долей вероятности повреждают имущество потребителей.

Исходя из европейской практики, выделяют такие типы незапланированных отключений электроэнергии [5]:

- временные прерывания – менее 1 сек;
- кратковременные прерывания – до 3 мин;
- долговременные прерывания – более 3 мин.

Основной акцент делается на длительных незапланированных прерываниях, ликвидация которых отражает степень мобильности и подготовленности предприятий к восстановлению целостности энергетической подсистемы.

Но на любые прерывания, как запланированные, так и незапланированные, влияет не только работоспособность самих предприятий, но и техническое состояние оборудования, которое обеспечивает транспортировку электроэнергии к конечным потребителям.

Данный аспект является одной из ключевых проблем на территории бывших Советских республик, поскольку большинство трансформаторов и высоковольтных проводов пришло в негодность в силу своего срока эксплуатации и не может обеспечивать нужных стандартов качества на сегодняшний день, вследствие чего возникают незапланированные прерывания.

Статистика Международного энергетического агентства (*International Energy Agency, IEA*) говорит о том, что страны с развитой экономикой имеют уровень потерь не более 8–10%, а развивающиеся страны — от 10% до 30%. Среди самых экономных стран IEA называет Японию и Южную Корею. Здесь на потери уходит 5% и 3% энергии соответственно [4]. Антирекорды ставит Индия, где к началу 200-х годов потери достигали 30%, но сегодня их снизили до 18%. Эта ситуация характерна для практически всех стран БРИКС.

Россия находится среди стран со средними показателями. По данным за 2018 год, в РФ было потеряно 9% энергии. Правда, российская статистика за более поздние периоды говорит об улучшении ситуации. Россети планируют ограничить потери 6–8% к 2021 году [5]. При этом количество незапланированных прерываний на территории Российской Федерации значительно выше, чем аналогичный показатель в Европе и США, что свидетельствует об относительно низком качестве предоставления услуг энергоснабжения. Принятая норма незапланированных отключений по европейским стандартам в год составляет 5 отключений [4].

Следующим подходом в оценке качества услуг энергоснабжения является оценка и дальнейшее совершенствование физических характеристик электрического тока. Данные характеристики могут оказывать существенное влияние на конечное качество предоставляемой услуги, в том числе, и на незапланированные прерывания, которые также могут быть результатом только физических характеристик.

К таким характеристикам относятся: сила и плотность тока, мощность тока, частота, а также характеристики тока смещения. Они влияют на скорость тока в сети, мощность тока при передаче и в конечных местах потребления, а также сопротивляемость температурным режимам. Следовательно, оценка качества услуг, может происходить благодаря данным физическим характеристикам, которые будут отражать степень соответствия государственным и международным стандартам предоставления энергетических услуг.

Недостатком данного подхода является то, что замеры по данным физическим показателям могут производить только специалисты в данной отрасли, которые, в свою очередь, могут искажать результаты замеров по каким—либо причинам, чтобы продемонстрировать высокое качество предоставления услуги.

Еще одним из подходов к оценке качества энергоснабжения является показатель развития экономики государства. Данный подход основан на том, что «в современном мире человек не должен встречать ограничения со стороны энергетики при выборе, где ему жить, какими приборами и услугами пользоваться» [4]. Таким образом, государство, являясь монополистом в сфере энергетики, тем не менее, должно обеспечивать качественное предоставление услуг в данной отрасли. Выявление и анализ проблем энергопредприятия поможет менеджерам в поиске правильного вектора развития и удовлетворения всех стейкхолдеров.

На территории Республики Крым функционируют объекты энергетики и электрические сети 220–330 кВ, 35–110 кВ, 0,4–6–10 кВ, в том числе: 15 подстанций 220–330 кВ, 75 подстанций 110 кВ, 8899 подстанции 6–10–35 кВ. Линии электропередачи составляют 32900 км [5]. Информация о том, какие потери приходятся на сети различного напряжения на территории Российской Федерации представлена в таблице 1.

Таблица 1 - Потери в электрических сетях РФ

Класс сетей	Потеря энергии	Доля в общем объёме
330–500 кВ	до 25 %	11%
220 кВ	до 27 %	15%
35–110 кВ	до 43 %	36%
6–20 кВ	до 34 %	26%
0,4 кВ	до 30 %	7%

Исходя из приведённых данных видно, что главным образом потери происходят в сетях напряжённостью 35–110 кВ, которых на территории, которая обслуживается ГУП «Крымэнерго» (75 сетей). Потери электроэнергии составляют 43%, что говорит о нерациональном использовании энергоресурсов и объясняется наличием некачественного оборудования.

Также проблемой является недостаточность средств. Технологии непрерывно совершенствуются, и необходимо развивать инфраструктуру, обслуживающую эти технологии.

После присоединения Республики Крым к Российской Федерации началась разработка ряда инвестиционных программ, реализация которых должна способствовать обеспечению качественного энергетического обслуживания.

Одним из принципов системы менеджмента качества услуг является принцип постоянного улучшения. ГУП РК «Крымэнерго» следует обратить внимание на сокращение научно—технического потенциала: в частности, речь идет о необходимости освоения признанных в мире новых технологий, связанных с альтернативными источниками энергии, улучшением способа передачи электроэнергии, размещением источников энергии. На территории Республики Крым ведется работа по расширению использования альтернативных источников энергии, таких как ветровые и солнечные станции. Однако, во-первых, они обеспечивают сейчас не более 1,5% потребителей [5], а во-вторых, на сегодняшний момент, по политическим причинам эти работы находятся в частично «замороженном» состоянии. Мероприятия по совершенствованию системы управления качеством на предприятиях региона позволят реализовать управленческие и технологические мероприятия инновационного характера и активизировать работу над инновационным развитием отрасли в целом.

Литература:

1. ГОСТ 32144-2013 Электрическая энергия. Совместимость технических средств электромагнитная. Нормы качества электрической энергии в системах электроснабжения общего назначения. Введ. 2014.07.01. // М.: Стандартинформ. 2013. 10 с.
2. ГОСТ Р ИСО 9000—2015 Системы менеджмента качества. Введ. Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 сентября 2015 г. N 1390-ст // М.: Стандартинформ. 2015. 49 с.
3. Методика определения нормативов потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям. Утв. приказом Минэнерго России от 7 августа 2014 г. N 506
4. Гительман Л.Д. Эффективная энергокомпания: Экономика. Менеджмент. Реформирование. / Л. Д. Гительман, Б. Е. Ратников. // М.: ЗАО «Олимп – Бизнес». 2002. 544 с.
5. Котенева О. Крым может стать пилотным регионом для инновационного развития энергетики // Российская газета - Экономика Крыма. № 108(7571). 22.05.2018.

**РАЗВИТИЕ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ НА
ВОЗОБНОВЛЯЕМЫХ ИСТОЧНИКАХ ЭНЕРГИИ**

Селиванов Кирилл Владимирович

кандидат технических наук,
доцент кафедры Электротехники и промышленной электроники (ФН-7)
Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана,
г. Москва

Васильев Игорь Александрович

кандидат технических наук, доцент кафедры Электротехники и
промышленной электроники (ФН-7)
Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана,
г. Москва

Люминарская Екатерина Станиславовна

кандидат технических наук, доцент кафедры Электротехники и
промышленной электроники (ФН-7)
Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана,
г. Москва

В статье проведен анализ генерации энергии в электрическом эквиваленте различными странами мира. Проанализированы способы электрогенерации, используемые ископаемые ресурсы для этой цели и показаны риски энергетического рынка. Рассчитаны и представлены на графиках доли вырабатываемой электроэнергии из возобновляемых источников энергии (ВИЭ) от общего объема электроэнергии для разных стран. Рассмотрены тенденции увеличения доли вырабатываемой электроэнергии из ВИЭ. Проведена экономическая оценка факторов, влияющих на развитие использования ВИЭ для создания энергоэффективной экономики.

Энергоэффективная экономика, возобновляемые источники энергии, возобновляемая электроэнергетики, электрификация.

**DEVELOPMENT OF ENERGY EFFICIENT ECONOMY ON
RENEWABLE ENERGY SOURCES**

Selivanov Kirill V.,

Ph.D., Associate Professor of the Department of FN-7 «Electrical Engineering and Industrial Electronics»

Moscow State Technical University named after N.E. Bauman, Moscow

Vasiliev Igor A.,

Ph.D., Associate Professor of the Department of FN-7 «Electrical Engineering and Industrial Electronics»

Moscow State Technical University named after N.E. Bauman, Moscow

Luminarskaya Ekaterina S.,

Ph.D., Associate Professor of the Department of FN-7 «Electrical Engineering and Industrial Electronics»

Moscow State Technical University named after N.E. Bauman, Moscow

In article are compared and the analysis of volumes of generation of energy in an electric equivalent is carried out by various countries. Possible various ways of power generation, the used fossil resources for this purpose are analysed and risks of the energy market are shown. The share of the developed electric power from renewable sources in the total amount of the electric power is calculated and presented on schedules. Trends of increase in a share of the developed electric power from RES are considered. The economic assessment of the factors influencing development of use of RES for creation of energy efficient economy is carried out.

The energy efficient economy, renewables renewed power industry, electrification

На данный момент в большинстве стран мира преобладает топливная энергетика. Топливная энергетика подразумевает использование природных полезных ископаемых для генерации электроэнергии. Объемы природных ископаемых конечны, и их истощение уже начинает сказываться на глобальной экономике. Стоимость полезных ископаемых неуклонно увеличивается, их использование в энергетике ведёт к их дефициту в других отраслях народного хозяйства, например, в химической промышленности. Неравномерность распределения месторождений, географии добычи и переработки топливного сырья приводит к напряженности на мировой арене, рождает политические кризисы, из-за них начинаются войны, экономические кризисы и потепление климата [1-3].

Так, после теракта 11 сентября 2004 года и дальнейших связанных с ним действий политического и военного характеров, цены на нефть взлетели за 4 года до своего исторического максимума \$147,27 за баррель, что отразилось на мировой экономике. Этот рост привёл к мировому перераспределению доходов и политического влияния. Уверенность людей в благополучном будущем пошатнулась, возросла социальная напряженность и тревога в отношении будущего. В целом, благоприятные прогнозы по развитию человечества стали менее реальными, и причиной тому послужили дорогие ископаемые энергоносители, чьи запасы не бесконечны. Стоимость ископаемых энергоносителей в будущем будет только увеличиваться в связи с уменьшением и истощением их легкодоступных месторождений и ростом

необходимых объемов электроэнергии вызванным увеличением населения нашей планеты.

С увеличением населения земли и неизбежным ростом уровня жизни требуется всё больше энергии на душу населения, что неизбежно будет только усугублять существующие проблемы.

С постоянным удорожанием классических ресурсов топливной энергетики, нестабильными ценами на них и политическими изменениями, влекущими изменения в отношении спроса и предложений на рынке, а также искусственными ограничениями доступа к энергоносителям для некоторых стран, всё острее становится вопрос: какой энергоноситель позволит создавать энергоэффективную экономику.

Основной вопрос, который сейчас стоит перед участниками электрогенерирующей отрасли: что будет топливом будущего в электроэнергетике? Нефть потеряла свои позиции в электроэнергетическом секторе в 1970 году из-за нефтяного кризиса и окончательно утратила жизнеспособность как электроэнергетическое сырьё в 2007, когда её цена перевалила за \$140. Возлагаемые надежды на природный газ как удачную замену нефти, также не оправдались. Природный газ, по мнению многих экспертов, является дефицитным ресурсом и незаменим для химической и других промышленности. Также природный газ благодаря своим особенностям слишком ценен для сжигания при генерации электроэнергии и с большим успехом может быть использован, например, для отопления домов или заправки автомобилей. Атомная энергетика, буквально ворвавшаяся в мир электрогенерации в своё время, оказалась более дорогой чем предполагалось, а необходимость увеличения количества систем безопасности атомного реактора после аварий на АЭС в Чернобыле, Фукусиме и Три-Майл-Айланд сделала её ещё менее рентабельной и малополярной у населения многих стран.

Из классических ресурсов остается только уголь, который снова набирает популярность и стал основным топливом для большинства недавно введённых в эксплуатацию мощностей электрогенерации. Однако существующие проблемы с экологией и растущие отрицательные изменения в климате планеты могут скоро и на нём поставить крест как на энергоресурсе для электрогенерации. [8-10]

Одним из немногих путей решения в построении энергоэффективной экономики в части электрогенерации - это использование возобновляемых источников энергии (ВИЭ). Для этого необходимо развитие и широкое распространение использования ВИЭ для электрогенерации.

Перспективам развития возобновляемой энергетики уделяется серьёзное внимание в подавляющем большинстве стран мира, поскольку энергетика ВИЭ становится неотъемлемой составляющей энергоэффективной экономики. На рисунке 1 показаны общие объёмы добываемой энергии в различных странах и доля в них электрической энергии. Из рисунка 1 видно, что на электроэнергию приходится в среднем 15% всей энергии большинства представленных стран.

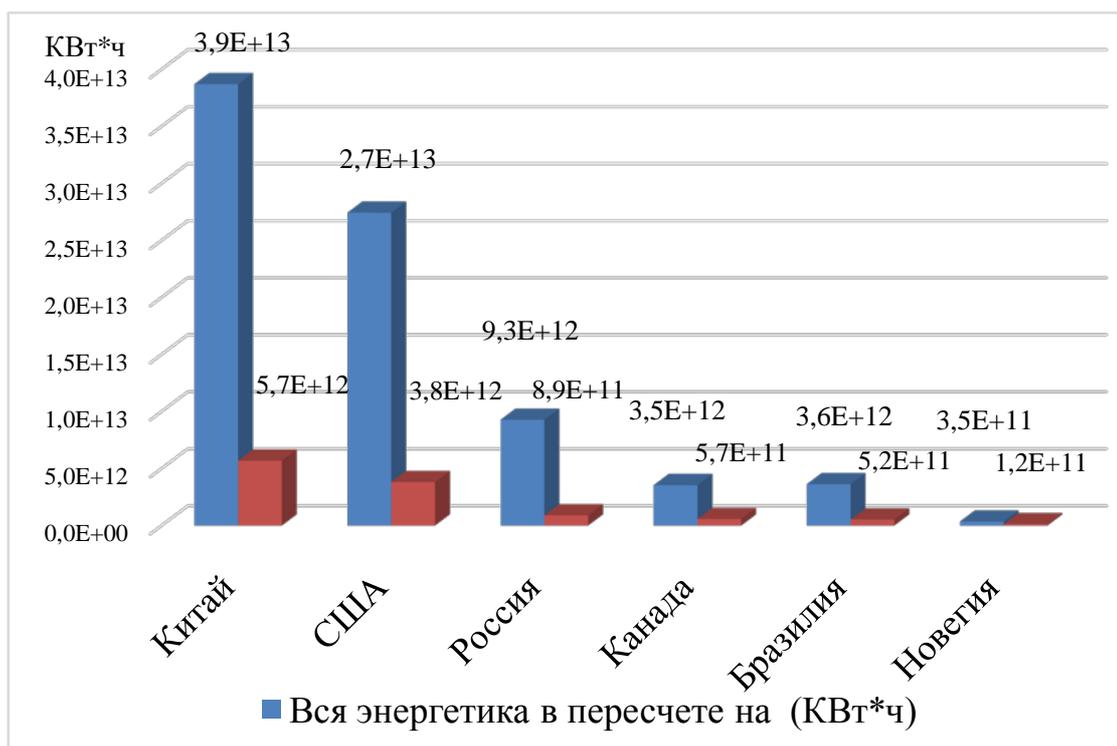


Рисунок 1 – Доля электроэнергии в общей энергетике различных стран (2019 год)

На рисунке 2 показана доля электроэнергии, вырабатываемой из ВИЭ, в общем объеме электроэнергии. В разных странах она различается и, естественно, меньше в тех странах, в которых наиболее велики запасы традиционных энергоресурсов (нефти, газа, угля и т.д.).

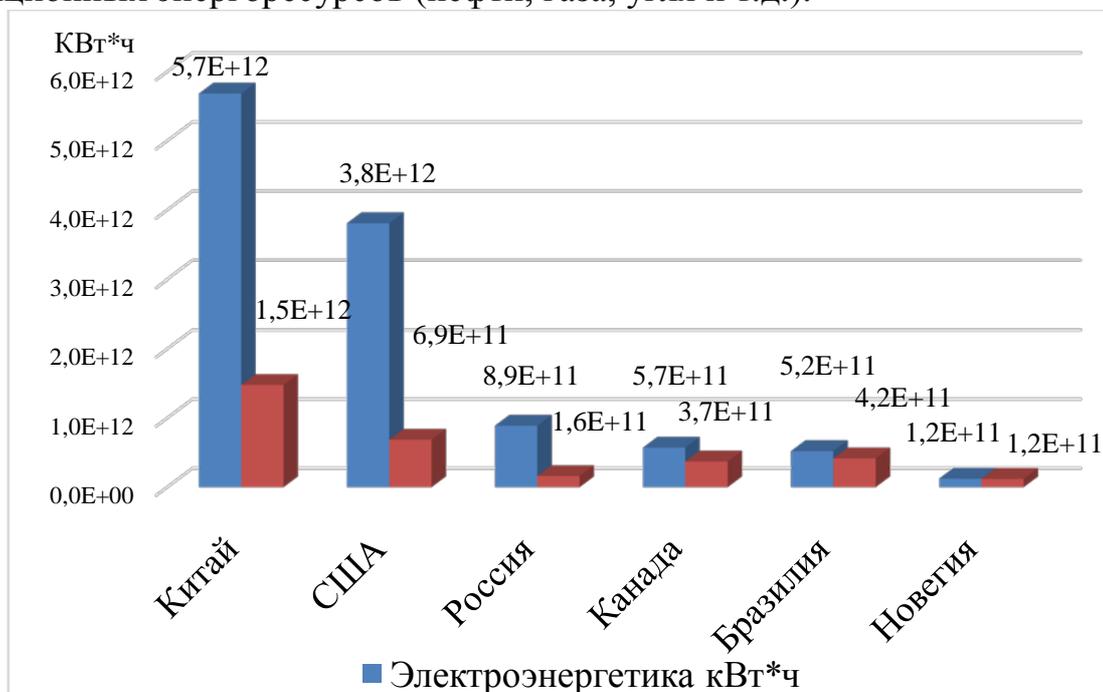


Рисунок 2 – Доля электроэнергии из ВИЭ в общем объеме электрогенерации некоторых развитых стран

Россия относится к числу стран, обеспеченных традиционными энергоресурсами. Она является крупнейшим экспортером энергоресурсов в мире. Однако в России значительно развита гидроэнергетика, а в последнее время ведутся разработки в отношении ветровой и солнечной энергетики. Представляется очевидным, что те страны, которые не занимаются развитием возобновляемой энергетики, через 10-15 лет уже не смогут удерживать свои позиции на энергетическом рынке.

Перспективными сегментами применения электроэнергии ВИЭ можно назвать следующие:

- области с высокой плотностью альтернативных энергоносителей на местах электрификации;
- географически удалённые и технологически изолированные потребители;
- потребители, чья электрификация на основе ВИЭ покажет большой экономический эффект;
- потребители специального назначения (военные базы, метеостанции, маяки и т.д.);

Таким образом, исключительная гибкость генерации электроэнергии из ВИЭ позволяет создать базовый необходимый минимум генерации для обеспечения базовых потребностей практически в любом географическом регионе. Использование ВИЭ может быть широко распространено в будущем, каждому региону присущи свои преобладающие ВИЭ – ветер, солнце, гидроэнергетика, а в случае их скудности возможно дополнительно усилить данные регионы генерирующими мощностями, основанными на сжигании мусора или отходов каких-либо производств.

Основной задачей при создании энергоэффективной экономики в настоящий момент является защита и уменьшение рисков энергетической экономики от внешних потрясений, а также исключение влияния неблагоприятных факторов энергетической отрасли на другие отрасли экономики и глобальную экономику в целом. Созданный процент электрогенерации на основе ВИЭ в общей электроэнергетике страны не может быть уменьшен вследствие каких-либо глобальных катастроф или политических изменений. Процент в электрогенерации на основе ВИЭ является своеобразным золотым запасом электроэнергетики и должен постоянно увеличиваться для укрепления энергоэффективности экономики страны.

Литература:

1. Селиванов К.В. Экономические перспективы развития электроэнергетики на возобновляемых источниках энергии в России / К.В. Селиванов, И.А. Васильев, Е.С. Люминарская // Организационно–экономические инструменты развития новой экономики /под общей редакцией проф. Меньшиковой М.А.: сборник статей открытой межвузовской научно-практической конференции преподавателей и магистров кафедры экономики. Королев М.О.: «МГОТУ», 2019. 160 с.

2. Елистратов В. В. Возобновляемая энергетика / 3-е изд., доп. // СПб. : Изд-во Политехн. ун-та. 2016. 424 с.
3. Васильев И.А., Люминарская Е.С., Селиванов К.В. Гибридная энергетика как способ электрификации географически изолированных потребителей // Научно-технический журнал «Фундаментальные и прикладные проблемы техники и технологии». № 4-2 (330). 2018. С.154-161.
4. Джамалдинова М., Сидоров В. Устойчивое развитие предприятия как следствие формирования инновационного потенциала на основе использования технологического потенциала // Финансовая жизнь. 2012. № 3. С. 80-82.
5. Люминарская Е.С. Экономические и другие аспекты эффективности использования малой распределённой энергетики в России / Е.С. Люминарская, К.В. Селиванов // Сборник материалов общероссийской научно-практической конференции «Перспективы устойчивого развития лесопромышленного комплекса РФ». 2018. С. 240-243
6. Быстрицкий Г.Ф. Общая энергетика (Производство тепловой и электрической энергии) / Г.Ф. Быстрицкий, Г.Г. Гасангаджиев, В.С. Кожиченков. 2-е изд., стер. // М.: КНОРУС. 2014. 408 с.
7. Селиванов К.В. Анализ способов малого распределенного электроснабжения // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. №01(55) часть 4. С. 107-110
8. Суринов А.Е. Российский статистический ежегодник / Е. А. Сурин, Н. С. Бугакова и др. // М.: Стат.сб. / Росстат. P76. 2018. 728 с.
9. Duke Energy. The save-a-watt model. A low-carbon pathway to development // World Business Council for Sustainable Development. 31 October 2009. 56 с.
10. Elistratov V.V. Principles of an integrated approach to determining the efficiency of stand-alone wind-diesel power systems / V.V. Elistratov, I.G. Kudryasheva // Power Technology and Engineering, 2016. 1-4 pp.
11. Selivanov K. Microcontroller-based electromechanical drive / K. Selivanov, I. Vasiliev, E. Lyuminarskaja / IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. 709. 022024. 10.1088/1757-899X/709/2/022024.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Научное издание

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ В ПРОЕКТНОЙ ЭКОНОМИКЕ

***СБОРНИК СТАТЕЙ ОТКРЫТОЙ МЕЖВУЗОВСКОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И МАГИСТРОВ КАФЕДРЫ
ЭКОНОМИКИ***

29 января 2020 года

*под общей редакцией
профессора Меньшиковой М.А. и доцента Джамалдиновой М.Д.*

Сдано в набор 10.02.2019.

Подп. в печ. 17.02.2019.

Формат 60×88/16.

Бумага офсетная.

Усл.печ.л. 7,3

Тираж 500 экз.

Издательство «Научный консультант» предлагает авторам:

- издание рецензируемых сборников трудов научных конференций;
- печать монографий, методической и иной литературы;
- размещение статей в собственном рецензируемом научном журнале «Прикладные экономические исследования»;

ISBN 978-5-907330-14-6



9 785907 330146

*Издательство Научный консультант
123007, г. Москва, Хорошевское ш., 35к2, офис 508.
Тел.: +7 (926) 609-32-93, +7 (499) 195-60-77 www.n-ko.ru keyneslab@gmail.com*