



Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
Московский областной

**ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

## **СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ, ПУТИ РЕШЕНИЯ**

СБОРНИК СТАТЕЙ ОТКРЫТОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ КАФЕДРЫ ЭКОНОМИКИ

Королев  
2015

УДК 330  
ББК 65.5  
С56

## СОСТАВ ОРГКОМИТЕТА КОНФЕРЕНЦИИ

Меньшикова М.А., д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики – председатель оргкомитета;  
Рыжкова Т.В., к.э.н., доцент кафедры экономики – зам. председателя оргкомитета;  
Христофорова И.В., д.э.н., профессор, проректор по учебной работе ФТА – член оргкомитета;  
Баширова С.В., к.п.н., декан ФЭФ – член оргкомитета;  
Тужилкина М.В., преподаватель кафедры экономики – секретарь оргкомитета.

**С56 Современная экономика: проблемы, пути решения**  
[Текст] / под общей редакцией проф. Меньшиковой М.А., доц. Рыжковой Т.В.: сборник статей открытой научно-практической конференции преподавателей кафедр экономики – М.: Издательство «Научный консультант», 2015. – 204 с.

ISBN 978-5-9906953-5-1

Сборник статей содержит научные труды преподавателей, аспирантов, магистрантов кафедр экономики университета и ученых других вузов – участников открытой научно-практической конференции.

Содержание статей посвящено исследованию актуальных проблем современной экономики, поиску способов их решения и путей эффективного развития экономических систем. Издание предназначено для студентов, аспирантов, преподавателей и широкому кругу других читателей.

УДК 330  
ББК 65.5

ISBN 978-5-9906953-5-1 © Технологический университет, 2015  
© Оформление. Издательство «Научный консультант», 2015

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                            |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Фиров Н.В. Методические положения оптимизации уровня инновационности разрабатываемых изделий.....                          | 8   |
| Меньшикова М.А., Левицкий А.В. Совершенствование функций контрольного управления в отраслевом бизнесе.....                 | 12  |
| Горемыкин В.А. Гражданско-правовая природа лизинговых отношений .....                                                      | 24  |
| Рыжкова Т.В., Лаптев Г.А. Экономическая эффективность труда: теоретико-методологические аспекты определения и оценки.....  | 35  |
| Горелова Л.В., Оболенская Ю.А. Микрофинансовые организации как участники финансового рынка России .....                    | 50  |
| Курдюкова Н.О. Мультиканальные стратегии продаж .....                                                                      | 64  |
| Джамалдинова М.Д. Роль консалтинга в развитии российского предпринимательства .....                                        | 70  |
| Лучкина В.В. Инновационные методы оценки качества услуг .....                                                              | 81  |
| Смирнова П.В., Крицкая О.В. Оценка эффективности торгового персонала .....                                                 | 89  |
| Журавлева Н.В., Лопаткин Д.С. Современные тенденции стимулирования продаж на российском обувном рынке .....                | 95  |
| Скударева Н.З., Рыжкова Т.В. Система маркетинга как фактор повышения статуса вуза .....                                    | 110 |
| Бутузов А.Г. Геополитические риски во внешнеторговой деятельности Российской Федерации .....                               | 122 |
| Карелина Е.Б., Клехо Д.Ю. Алгоритм построения модели управления производством на предприятиях пищевой промышленности ..... | 132 |

|                                                                                                                                                                                                                       |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Иванова Н.И., Струкова Т.Ю. Финансовая устойчивость застройщиков в условиях кризиса.....                                                                                                                              | 141 |
| Авдоница В.В., Христоворова И.В., Сырейщикова О.А. Методика расчета уровня коммерциализации инновационного продукта как основа выбора стратегии коммерциализации на предприятиях ракетно-космического комплекса ..... | 146 |
| Масленцев Д.А., Омельчук Д.В. Функция управления материальными запасами в повышении эффективности производства.....                                                                                                   | 154 |
| Омельчук Д.В., Масленцев Д.А. Методологические аспекты ценообразования на предприятии .....                                                                                                                           | 162 |
| Зунтова И.С., Бронникова Т.С. Оценка интеллектуального капитала вуза .....                                                                                                                                            | 174 |
| Гришечкина А.В., Меньшикова М.А. Формирование системы бюджетирования на предприятии .....                                                                                                                             | 183 |
| Горелова Л.В., Козлов В.К. Особенности налогообложения торговых операций .....                                                                                                                                        | 189 |
| Власова Е.С. Функции и методы краткосрочного финансового планирования промышленных предприятий.....                                                                                                                   | 197 |

УДК 330.105

## МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОПТИМИЗАЦИИ УРОВНЯ ИННОВАЦИОННОСТИ РАЗРАБАТЫВАЕМЫХ ИЗДЕЛИЙ

**Фиров Николай Васильевич**,  
Д.Э.Н., профессор кафедры экономики,  
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Технологический университет»,  
г. Королев

*Разработаны методические положения определения оптимальной степени радикальности инноваций, которую необходимо обеспечивать при разработке изделий. Предложен алгоритм оптимизации радикальности инноваций, приведены базовые расчетные зависимости.*

Инновационное изделие, степень новизны, алгоритм оптимизации степени радикальности инноваций

## METHODICAL POSITIONS OPTIMIZE THE LEVEL OF INNOVATIVE DESIGN PRODUCTS

**Firov Nikolai Vasilyevich**,  
Doctor of Economics, Professor of chair of economy,  
State budget educational institution of higher education of Moscow region  
"Technological University", Korolev

*Methodical provisions determine the optimal degree of radical innovation, which is necessary to ensure the development of products. An algorithm for optimizing of radical of innovation, given the basic design of dependence.*

Innovative the product, the degree of novelty, the optimization algorithm degree of radical innovation

В обеспечение достижения в разрабатываемых изделиях более высоких показателей качества по сравнению с существующими

## ОЦЕНКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА ВУЗА

Зунтова Ирина Сергеевна,

магистрант кафедры экономики,

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Технологический университет», г. Королёв

Бронникова Тамара Семёновна,

к.э.н., с.н.с., доцент кафедры экономики,

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Технологический университет», г. Королёв

*Для эффективного управления интеллектуальным капиталом организации необходима его ежегодная оценка. Описывается понятие интеллектуальный капитал.*

*Рассмотрены составляющие элементы интеллектуального капитала вуза. Предложен способ оценки интеллектуального капитала вуза на основе количественных показателей деятельности. Модели инновационной структуры, интеллектуальный потенциал, метод оценки интеллектуального капитала вуза.*

## EVALUATION OF INTELLECTUAL CAPITAL UNIVERSITY

Zuntova Irina Sergeevna,

graduate student, Department of Economics,

State budgetary educational institution of higher education of Moscow region "Technological University", Korolev;

Bronnikova Tamara Semenovna,

Ph. D., senior researcher, associate Professor, Department of Economics,

State budgetary educational institution of higher education of Moscow region "Technological University", Korolev

*Its annual assessment is necessary for effective management of the intellectual capital of the organization. The concept the intellectual capital is described. The making elements of the intellectual capital of higher*

*education institution are considered. The way of an assessment of the intellectual capital of higher education institution on the basis of quantitative indices of activity is offered.*

*Models of innovation, intellectual potential, method of intellectual capital estimation of higher education Institute.*

На протяжении последних лет государственная политика направлена на стимулирование инновационного развития России. Страна не может жить только за счет экспорта сырьевых ресурсов потому, что в этом случае она обречена на технологическое отставание.

В 2011 году была утверждена «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020». Целью Стратегии является переход экономики на инновационную социально ориентированную модель развития. Для этого, обязательно необходимо задействовать недоиспользованные факторы конкурентоспособности. Это, прежде всего, человеческий капитал научный потенциал нашего общества.

Инновационная модель развития экономики предполагает системное внедрение достижений науки в реальный сектор экономики. В такой модели важнейшим сегментом является инновационная деятельность высшей школы. Россия является мировым лидером по охвату населения средним и высшим профессиональным образованием. Сегодня профессиональное образование и переподготовка кадров становятся одним из наиболее эффективных путей обеспечения качества специалистов и регулирования профессиональной структуры спроса и предложения рабочей силы.

Образовательный процесс - это передача традиционных и усвоение новых знаний. Следующая стадия движения знаний их производственное использование во всех сферах деятельности. Главная функция образовательных учреждений - производство знаний и формирование высокого уровня квалификации работника как основного фактора экономического роста. Результатом эффективной деятельности любого вуза являются успешные выпускники, а не группы «людей с дипломом, но без квалификации». Спрос на носителей инновационных ресурсов в условиях направляемого рынком и государством перехода к экономике знаний будет возрастать [3].

Основным условием развития инновационной деятельности является наличие инновационного мышления. Очевидно, что такое массовое мышление лучше формировать в процессе образования в молодёжной среде. В настоящее время двадцать девять вузов России имеют статус национальных исследовательских университетов и получают целевое государственное финансирование на свои научные разработки. Эта категория присвоена на конкурсной основе университетам, которые показали, что способны соединить эффективную образовательную деятельность с научными исследованиями. Законодательно установлен особый статус Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургского государственного университета. Для применения результатов собственной интеллектуальной деятельности (в соответствии с Федеральным законом №217-ФЗ) ВУЗы и НИИ наделены правом создания хозяйственных обществ.

Для зарождения и развития нового поколения мыслящих людей практически в каждом вузе нашей страны создана инновационная инфраструктура. Деятельность бизнес-инкубаторов направлена на поддержку инновационных проектов на ранней стадии их выполнения. Эта модель позволяет отбирать удачные заявки бизнес-идей, активно помогает искать потенциальных клиентов, партнеров, инвесторов и обеспечивает интенсивное развитие проекта в кратчайшие сроки. Конечным продуктом деятельности бизнес-инкубаторов является предприниматель, который хорошо адаптирован к условиям рыночной среды. Согласно статистике не менее 70% начинающих компаний, которые развивались в бизнес-инкубаторах, добились успеха и остались на рынке. Лучшие российские инкубаторы (МГУ им. М.В. Ломоносова, НИУ ВШЭ, РЭУ им. Плеханова, МГИМО) имеют все шансы, дорасти до уровня ведущих акселераторов США и Европы.

Важное место в инновационной системе занимают стартапы. Их деятельность основана на совместной инициативе университетов и промышленных предприятий. Они выступают посредниками между фундаментальной наукой и реальным сектором и претворяют инновации в жизнь.

В идеале по истечении первых лет жизни высокотехнологичные компании должны стать резидентами технопарка. Технопарк — это такая форма территориальной интеграции, при которой на определенной территории происходит концентрация специалистов

общего профиля деятельности. В настоящее время наиболее эффективные технопарки действуют на базе учебных заведений Московского инженерно-физического института, Московского энергетического института, Саратовского технического университета, Санкт-Петербургского электротехнического университета, Томского государственного университета.

Инновационную активность организации в основном определяют четыре фактора: интеллектуальный потенциал, инновационная восприимчивость, организационно-управленческий ресурс и психологический климат.

Интеллектуальный потенциал предприятия - это реальная интеллектуальная деятельность его творческих работников. Структурно (рисунок 1) представляет синергетический эффект от взаимодействия интеллектуального капитала и интеллектуального ресурса [2].

Интеллектуальные ресурсы - это факторы производства и генератор новых знаний. С помощью использования креативного мышления, опыта и умений персонала создаются новации, а в совокупности с материальными ресурсами осуществляются инновации (внедрение новаций).

Интеллектуальным капиталом располагают все организации. Под интеллектуальным капиталом можно понимать совокупность активов, которые используются для выполнения работ и способны приносить доход. В соответствии с подходом Э. Брукинга интеллектуальный капитал вуза можно определить как совокупность четырёх частей: рыночные активы (бренд, репутация, наличие довузовской подготовки и соглашений с иностранными вузами, возможность трудоустройства студентов, государственные заказы); человеческие активы (профессорско-преподавательский состав, аспиранты и студенты); интеллектуальная собственность (патенты, авторские права, ноу-хау, публикации, разработанное учебно-методическое обеспечение); инфраструктурные активы (процесс обучения, управленческие процессы, информационные технологии, отношения с инвесторами) [1].

В высших учебных заведениях основным ресурсом выступает персонал, интеллектуальный потенциал которого позволяет предоставлять соответствующие услуги, выпускать свою научную продукцию, обладающую новизной [4]. Для потенциальных потребителей услуг важна качественная оценка результатов

деятельности вуза. Интеллектуальный капитал учреждения образования является потенциальным источником высококонтентной интеллектуальной продукции, активом со значительными коммерческими перспективами.

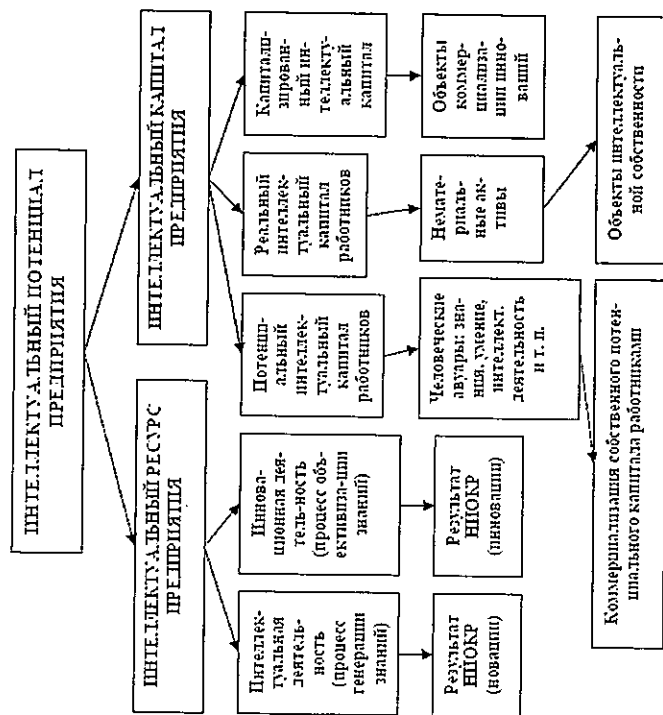


Рисунок 1 – Схема взаимосвязей интеллектуального потенциала, ресурса и капитала предприятия

Ценность любого капитала определяется эффективностью его использования. Для эффективного управления интеллектуальным капиталом вуза необходима его ежегодная оценка. Мудрость менеджмента гласит: управлять можно только тем, что можно измерить. В настоящее время не существует стандарта оценки интеллектуального капитала. Специфика деятельности учебных заведений затрудняет применение традиционных методов оценки. Например, некоторые специалисты считают, что в наибольшей мере специфике вузов отвечает оценка методом реальных опционов или методом анализа иерархических структур [1].

Предлагается следующая экспресс-оценка, которая основана на количественных показателях деятельности. Для того чтобы получить интегральный показатель оценки, используем алгоритм вычисления весов путём сложения ранжировок, при котором оценка интеллектуального капитала будет определена как сумма показателей с учетом значимости каждого. Коэффициент значимости каждого показателя определяется экспертным путем. При сопоставлении фактических значений весов по годам можно оценить динамику интеллектуального капитала вуза в целом. Преимуществом такого подхода является то, что интегральный показатель определяется по официальным данным вуза.

Проведём экспресс-оценку интеллектуального капитала Финансово-технологической академии наукограда Королёва. Учебный процесс в академии ориентирован не только на получение знаний, но и на то, чтобы в дальнейшем приобрести знания самостоятельно. Для интеграции образования, науки, производства, бизнеса создано семь базовых кафедр и организованы малые инновационные предприятия, центры развития молодежной науки и студенческого творчества.

Таблица 1 - Система показателей оценки интеллектуального капитала вуза

| Анализируемые параметры                                     | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  | Коэффициент значимости |
|-------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|------------------------|
| Приведённая численность ППС                                 | 170,6 | 140,4 | 155,5 | 158,5 | 145,5 | 0,25                   |
| Финансирование научных исследований и разработок, млн. руб. | 10,59 | 16,95 | 24,87 | 23,69 | 14,79 | 0,1                    |
| Количество абитуриентов принятых в вуз, чел.                | 500   | 489   | 621   | 739   | 687   | 0,3                    |
| Количество цитирований публикаций ППС, шт.                  | 553   | 578   | 773   | 674   | 2044  | 0,15                   |
| Трудоустроенные выпускники, %                               | 68,7  | 72,1  | 74,5  | 89,7  | 85,6  |                        |

На протяжении последних трех лет академия входит в сто лучших учебных заведений страны и побеждает в номинациях «Лучший региональный вуз» и «Лучший вуз в области партнерства науки и производства». После проведенного в текущем году Министерством образования и науки РФ мониторинга ФГА была признана эффективным вузом по всем семи оцениваемым показателям - образовательная, научно-исследовательская, международная и финансово-экономическая деятельность, заработная плата ППС, трудоустройство и дополнительный показатель [5].

На основании исходных данных (таблица 1) [5], получены значения интегральных показателей ФТА по годам (рисунок 2).

| Моделирование интегрального показателя   |        |        |        |        | мин    |
|------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Исходные данные                          |        |        |        |        |        |
| 2010                                     | 2011   | 2012   | 2013   | 2014   |        |
| 170,6                                    | 140,4  | 155,5  | 158,5  | 145,5  | 140,4  |
| 10,595                                   | 16,953 | 24,87  | 23,69  | 14,796 | 10,595 |
| 500                                      | 489    | 621    | 739    | 687    | 489    |
| 553                                      | 578    | 773    | 674    | 2044   | 553    |
| 58,76                                    | 62,15  | 64,52  | 73,36  | 66,2   | 58,76  |
| Σ                                        |        |        |        |        | 68,5   |
| 0                                        | 6,358  | 14,275 | 13,095 | 4,201  | 37,929 |
| 11                                       | 0      | 132    | 250    | 198    | 591    |
| 0                                        | 25     | 220    | 121    | 1491   | 1857   |
| 0                                        | 3,39   | 5,76   | 14,6   | 7,44   | 31,19  |
| Нормированные значения                   |        |        |        |        | k      |
| 0,441                                    | 0,000  | 0,220  | 0,264  | 0,074  | 0,25   |
| 0,000                                    | 0,168  | 0,376  | 0,345  | 0,111  | 0,1    |
| 0,019                                    | 0,000  | 0,223  | 0,423  | 0,335  | 0,3    |
| 0,000                                    | 0,013  | 0,118  | 0,065  | 0,803  | 0,15   |
| 0,000                                    | 0,109  | 0,185  | 0,468  | 0,239  | 0,2    |
| Значения с учетом коэффициентов важности |        |        |        |        |        |
| 0,110                                    | 0,000  | 0,055  | 0,066  | 0,019  |        |
| 0,000                                    | 0,017  | 0,038  | 0,035  | 0,011  |        |
| 0,006                                    | 0,000  | 0,067  | 0,127  | 0,101  |        |
| 0,000                                    | 0,002  | 0,018  | 0,010  | 0,120  |        |
| 0,000                                    | 0,022  | 0,037  | 0,094  | 0,048  |        |
| Нормированная итоговая                   |        |        |        |        | 1      |
| 0,116                                    | 0,041  | 0,214  | 0,331  | 0,298  |        |

Рисунок 2 - Значения интегральных показателей интегрального капитала

Динамику интеллектуального капитала отражает тренд в виде полинома третьей степени (рисунок 3). Подбор математического уравнения тренда (для вычисленных нормированных значений весов по годам 0,116; 0,041; 0,214; 0,331; 0,298) проведен методом наименьших квадратов с помощью пакета анализа данных MS Excel. Трендовая модель оценки показывает, что в 2014 году наметилась

тенденция снижения уровня интеллектуального капитала университета.

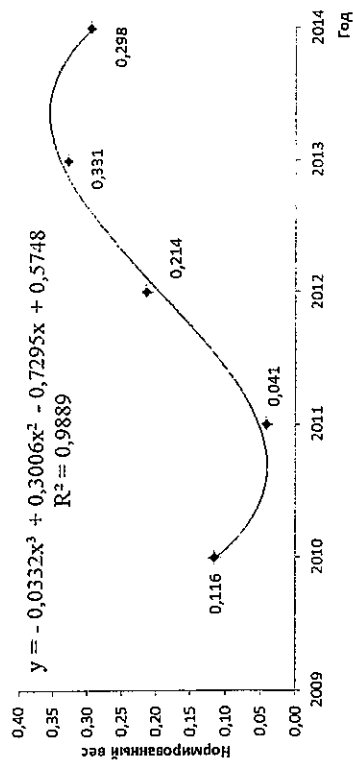


Рисунок 3 – Трендовая модель показателя интегрального капитала ФТА

Современная государственная политика должна полнее учитывать интересы креативного класса, который способен реализовать потенциал инновационного развития. Высшая школа призвана создавать комфортные условия и новые возможности для раскрытия инновационного потенциала личности и её творческого развития.

В январе 2015 года было принято Постановление Правительства Московской области о переименовании ГБОУ ВПО «Финансово-технологическая академия» в ГБОУ ВО МО «Технологический университет»[6]. В настоящее время «МГОТУ» является крупным научно-образовательным и производственным центром Московской области. В апреле 2015 года было подписано Соглашение о создании на базе университета консорциума «Региональный научно-образовательный кластер «Северо-восток». Основная цель, которого повысить эффективность использования интеллектуальных, материальных, информационных ресурсов предприятий и учреждений образования при подготовке специалистов по приоритетным направлениям развития региональной экономики. Запуск этого проекта позволит реализовать большинство предлагаемых мероприятий по увеличению интеллектуального капитала вуза и, как следствие, повысит показатели инновационного развития вуза.

## Литература

1. Андрейчиков, А.В. Понятие и структура интеллектуального капитала высшего учебного заведения [Текст] / А.В. Андрейчиков // Вестн. Волгogr. гос. ун-та. - 2010. - № 2. - С.112-116.
2. Бронникова, Т.С. Интеллектуальный ресурс - генератор новаций в экономике предприятий [Текст] / Т.С. Бронникова // Вопросы региональной экономики. - 2011. - №3.
3. Бронникова, Т.С. и др. Развитие методологии формирования рыночного потенциала предприятия: монография [Текст] / Т.С. Бронникова, В. В. Котрин // Королёв. - 2012. - 134 с.
4. Иванов, В.В. Оценка интеллектуального капитала высших учебных заведений / В.В. Иванов // Проблемы современной экономики. - 2010. - № 4. - С. 334-337. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-intellektualnogo-kapitala-vysshih-uchebnyh-zavedeniy>
5. Отчёт по результатам самообследования ГБОУ ВПО МО «Финансово-технологическая академия» за 2014 год. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://fta-mo.ru/> Электронный ресурс. Режим доступа: <http://fta-mo.ru/news/2457/>

## ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Гришечкина Анна Владимировна,  
магистрант кафедры экономики,  
Государственное образовательное учреждение высшего  
образования Московской области «Технологический университет»,  
г. Королев;

Меньшикова Маргарита Аркадьевна,  
д.э.н., профессор кафедры экономики,  
Государственное образовательное учреждение высшего  
образования Московской области «Технологический университет»,  
г. Королев

*Бюджетная программа, относительно недавно, получила распространение внутри ведущих компаний мира. Бюджетирование занимает первое место среди управленческих технологий и представляет собой информационный базис для использования многих управленческих систем, так как оно является неотъемлемой частью планирования.*

Бюджетирование, бюджетное управление, Центр финансовой ответственности.

## THE FORMATION OF THE ENTERPRISE BUDGETING SYSTEM

Grishechkina Anna Vladimirovna,  
graduate student, Department of Economics,  
State budgetary educational institution of higher education of Moscow  
region "Technological University", Korolev;

Menshikova Margarita Arkadyevna,  
Doctor of Economics, Professor of chair of economy,  
State budgetary educational institution of higher education of Moscow  
region "Technological University", Korolev