



Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Московской области

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ, ПУТИ РЕШЕНИЯ

СБОРНИК СТАТЕЙ ОТКРЫТОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ КАФЕДРЫ ЭКОНОМИКИ

Королев
2015

УДК 330
ББК 65.5
С56

СОСТАВ ОРГКОМИТЕТА КОНФЕРЕНЦИИ

Меньшикова М.А., д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики – председатель оргкомитета;

Рыжкова Т.В., к.э.н., доцент кафедры экономики – зам. председателя оргкомитета;

Христофорова И.В., д.э.н., профессор, проректор по учебной работе ФТА – член оргкомитета;

Баширова С.В., к.п.н., декан ФЭФ – член оргкомитета;

Тужилкина М.В., преподаватель кафедры экономики – секретарь оргкомитета.

С56 **Современная экономика: проблемы, пути решения**
[Текст] / под общей редакцией проф. Меньшиковой М.А., доц. Рыжковой Т.В.: сборник статей открытой научно-практической конференции преподавателей кафедры экономики – М.: Издательство «Научный консультант», 2015. – 204 с.
ISBN 978-5-9906953-5-1

Сборник статей содержит научные труды преподавателей, аспирантов, магистрантов кафедры экономики университета и ученых других вузов – участников открытой научно-практической конференции.

Содержание статей посвящено исследованию актуальных проблем современной экономики, поиску способов их решения и путей эффективного развития экономических систем. Издание предназначено для студентов, аспирантов, преподавателей и широкому кругу других читателей.

УДК 330
ББК 65.5

ISBN 978-5-9906953-5-1

© Технологический университет, 2015
© Оформление. Издательство «Научный консультант», 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Фиров Н.В. Методические положения оптимизации уровня инновационности разрабатываемых изделий.....	8
Меньшикова М.А., Левицкий А.В. Совершенствование функций контрольного управления в отраслевом бизнесе	12
Горемыкин В.А. Гражданско-правовая природа лизинговых отношений	24
Рыжкова Т.В., Лаптев Г.А. Экономическая эффективность труда: теоретико-методологические аспекты определения и оценки.....	35
Горелова Л.В., Оболенская Ю.А. Микрофинансовые организации как участники финансового рынка России	50
Курдюкова Н.О. Мультиканальные стратегии продаж	64
Джамалдинова М.Д. Роль консалтинга в развитии российского предпринимательства	70
Лучкина В.В. Инновационные методы оценки качества услуг	81
Смирнова П.В., Крицкая О.В. Оценка эффективности торгового персонала	89
Журавлева Н.В., Лопаткин Д.С. Современные тенденции стимулирования продаж на российском обувном рынке	95
Скударева Н.З., Рыжкова Т.В. Система маркетинга как фактор повышения статуса вуза	110
Бутузов А.Г. Геополитические риски во внешнеторговой деятельности Российской Федерации	122
Карелина Е.Б., Клехо Д.Ю. Алгоритм построения модели управления производством на предприятиях пищевой промышленности	132

Иванова Н.И., Струкова Т.Ю. Финансовая устойчивость застройщиков в условиях кризиса.....	141
Авдониная В.В., Христофорова И.В., Сырейщикова О.А. Методика расчета уровня коммерциализации инновационного продукта как основа выбора стратегии коммерциализации на предприятиях ракетно-космического комплекса	146
Масленцев Д.А., Омельчук Д.В. Функция управления материальными запасами в повышении эффективности производства.....	154
Омельчук Д.В., Масленцев Д.А. Методологические аспекты ценообразования на предприятии	162
Зунтова И.С., Бронникова Т.С. Оценка интеллектуального капитала вуза.....	174
Гришечкина А.В., Меньшикова М.А. Формирование системы бюджетирования на предприятии	183
Горелова Л.В., Козлов В.К. Особенности налогообложения торговых операций	189
Власова Е.С. Функции и методы краткосрочного финансового планирования промышленных предприятий.....	197

УДК 330.105

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОПТИМИЗАЦИИ УРОВНЯ ИННОВАЦИОННОСТИ РАЗРАБАТЫВАЕМЫХ ИЗДЕЛИЙ

Фиров Николай Васильевич,

д.э.н., профессор кафедры экономики,

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Технологический университет», г. Королев

Разработаны методические положения определения оптимальной степени радикальности инноваций, которую необходимо обеспечивать при разработке изделий. Предложен алгоритм оптимизации радикальности инноваций, приведены базовые расчетные зависимости.

Инновационное изделие, степень новизны, алгоритм оптимизации степени радикальности инноваций

METHODICAL POSITIONS OPTIMIZE THE LEVEL OF INNOVATIVE DESIGN PRODUCTS

Firov Nikolai Vasilyevich,

Doctor of Economics, Professor of chair of economy,

State budget educational institution of higher education of Moscow region "Technological University", Korolev

Methodical provisions determine the optimal degree of radical innovation, which is necessary to ensure the development of products. An algorithm for optimizing of radical of innovation, given the basic design of dependence.

Innovative the product, the degree of novelty, the optimization algorithm degree of radical innovation

В обеспечение достижения в разрабатываемых изделиях более высоких показателей качества по сравнению с существующими

Литература

1. Носенко, А.С., Карелина, Е.Б., Благовещенская, М.М. «Алгоритм построения модели для управления производством в пищевом холдинге». Экономические аспекты пищевых производств: сборник материалов научно-практической конференции [Текст] / А.С. Носенко, Е.Б. Карелина, М.М. Благовещенская // М.: ИК МГУПП. - 2012. - С. 98-99.
2. Носенко, А.С., Карелина, Е.Б., Благовещенская, М.М. Актуальные вопросы создания систем оптимального планирования развития пищевых холдингов. Экономические аспекты пищевых производств: сборник материалов научно-практической конференции [Текст] / А.С. Носенко, Е.Б. Карелина, М.М. Благовещенская // М.: ИК МГУПП. - 2012. - С. 100-102.
3. Благовещенская, М.М., Злобин, Л.А. Информационные технологии систем управления технологическими процессами [Текст] / М.М. Благовещенская, Л.А. Злобин // М.: Высшая школа. - 2010. - С. 545-561.
4. Казаринов, Л.С., Шнайдер, Д.А., Барбасова, Т.А. Автоматизированные информационно-управляющие системы: учебное пособие [Текст] / Л.С. Казаринов, Д.А. Шнайдер, Т.А. Барбасова // Челябинск: Изд-во ЮУрГУ. - 2008. - С. 5-8.

УДК 336.64

ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ЗАСТРОЙЩИКОВ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Иванова Наталия Ивановна,

к.э.н., заместитель начальника отдела по работе с отчетностью застройщиков Министерства строительного комплекса Московской области;

Струкова Татьяна Юрьевна,

старший преподаватель кафедры экономики, Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Технологический университет», г. Королев

Статья посвящена методике оценки коэффициентов финансовой устойчивости застройщиков, что является достаточно актуальным в сложившейся экономической ситуации на сегодняшний день. Анализ значений коэффициентов дает возможность оценить благонадежность компаний-застройщиков, что позволяет избежать негативных последствий при привлечении денежных средств участниками долевого строительства. В статье также отражены правовые нормы при расчете вышеуказанных коэффициентов.

Застройщик, финансовая устойчивость, нормативы.

THE FINANCIAL STRENGTH OF THE DEVELOPERS IN THE CONDITIONS OF CRISIS

Ivanova Natalia Ivanovna,

PhD, Deputy head of Department on work with the statements of the developers of the Ministry of construction complex of Moscow region;

Strukova Tatiana Yurievna,

senior lecturer, Department of Economics, State budgetary educational institution of higher education of Moscow region "Technological University", Korolev

The article is devoted to the methodology of evaluation of financial stability indexes of developers, which is quite relevant in the current

economic situation today. Analysis of the values of the coefficients gives the opportunity to evaluate the trustworthiness of companies that will allow to avoid negative consequences in raising funds by the participants of shared construction. The article also describes the legal norms in the calculation of the above ratios.

Developer, financial stability, standards.

Сложно спорить с тем, что 2015 год может оказаться крайне тяжелым для экономики России.

Многие аналитики уверены, что рынок недвижимости может приблизиться к критической отметке.

На рынке остаются неустойчивые компании, которые не способны выполнить взятые на себя обязательства.

В условиях напряженной политической ситуации, введенных в отношении России ряда санкций, нестабильностью цен на энергетические ресурсы существует мнение, что многие застройщики откажутся от крупных проектов и таким образом породят волну обманутых дольщиков.

Таким образом, опасения по поводу того, что рынок первичного жилья может пополниться долгостроями, вполне обоснованы в текущей экономической ситуации.

Вопрос финансовой устойчивости застройщиков в сложившейся ситуации является весьма актуальным.

Необходимо отметить, что отношения, связанные с привлечением денежных средств граждан и юридических лиц для долевого строительства многоквартирных домов и иных объектов недвижимости, регулируются нормами Федерального Закона «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (от 30.12.2004 № 214-ФЗ, далее – Закон).[1]

Застройщик несет ответственность, предусмотренную Законом за несоблюдение установленных нормативов оценки финансовой устойчивости его деятельности.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2006 г. N 233 утверждены нормативы оценки финансовой устойчивости деятельности застройщика (далее – Нормативы) и их значения.[3]

В соответствии с Инструкцией, утвержденной приказом Федеральной службы по финансовым рынкам от 30.11.2006 № 06-137/пз-н расчет Нормативов производится на основании данных бухгалтерского учета.[2, 4]

Так, согласно вышеуказанным нормативным документам, оценка финансовой устойчивости деятельности застройщика производится по следующим нормативам:

- *норматив обеспеченности обязательств*, определяемый путем деления суммы активов застройщика на сумму обязательств застройщика по договорам участия в долевом строительстве. Значение данного показателя должно быть не менее 1.

Расчет производится по формуле:

$$H_1 = \frac{A}{O}, \quad (1)$$

где:

A - стоимость активов застройщика;

O - сумма обязательств застройщика перед участниками долевого строительства, которая определяется исходя из цены договора участия в долевом строительстве.

- *норматив целевого использования средств*, определяемый путем деления суммы активов застройщика, не связанных со строительством, на общую сумму его обязательств, за исключением обязательств по договорам участия в долевом строительстве. Значение данного показателя должно быть не более 1.

Расчет производится по формуле:

$$H_2 = \frac{A_n}{D}, \quad (2)$$

где:

A_n - стоимость активов застройщика, не связанных со строительством. Согласно Инструкции *A_n* включает в себя сумму следующих показателей: внеоборотные активы, дебиторская задолженность (платежи по которой ожидаются более чем через 12 месяцев после отчетной даты, в том числе покупателей и заказчиков), дебиторская задолженность (платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев после отчетной даты, в том числе покупателей и заказчиков), краткосрочные финансовые вложения за вычетом стоимости активов незавершенного строительства и денежных средств участников долевого строительства, предоставленных с отсрочкой платежа.[4]

Д - общая сумма долгосрочных и краткосрочных обязательств застройщика за исключением обязательств по договорам участия в долевом строительстве.

- *норматив безубыточности*, определяемый как количество лет из расчета 3 последних лет работы застройщика, по итогам которых у застройщика отсутствовали убытки. Значение этого показателя должно быть не менее 1.

До настоящего времени нет официальных разъяснений по расчету Нормативов, в результате чего, иногда возникают разногласия по их расчету. Чаще всего это касается расчета норматива целевого использования средств.

На сегодняшний день расчет можно считать достаточно правильным. Практика показывает, что компании, имеющие плохие нормативы, как правило, впоследствии имеют проблемы с завершением строительства в срок или в худшем случае становятся банкротами.

В последнее время, особенно это обусловлено кризисом, московские власти высказали предложение о пересмотре методологических подходов к расчету нормативов оценки финансовой устойчивости застройщиков. Как отметил в одном из своих выступлений глава Москомстройинвеста К. Тимофеев, что сейчас те компании, с которыми есть проблемы, удовлетворяют всем нормативам и в связи с этим нормативы должны быть усилены. Также он отметил о необходимости определить с ЦБ РФ перечень уполномоченных банков и страховых компаний, имеющих право предоставлять банковские гарантии и страховать ответственность застройщиков перед гражданами.

На основании вышеизложенного, следует отметить, что при выборе компании, в первую очередь стоит обратить внимание на ее финансовые показатели. Проанализировать соотношение собственных и заемных средств, объем собственного капитала, который направляется в строительные проекты, динамику прибыльности и т.д. Используя методику расчета нормативов можно и рассчитать коэффициенты финансовой устойчивости застройщиков. Конечно, не все застройщики в открытом доступе размещают свою финансовую отчетность. Но в соответствии с требованиями ст. 20 Закона застройщик обязан представить любому обратившемуся лицу соответствующую информацию.[1]

Литература

1. Федеральный закон от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 27.10.2005 № 645 «О ежеквартальной отчетности застройщиков об осуществлении деятельности, связанной с привлечением денежных средств участников долевого строительства»
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 21.04.2006 № 233 «О нормативах финансовой устойчивости деятельности застройщика»
4. Приказ службы по финансовым рынкам от 30.11.2006 № 06-137/пз-н «Об утверждении инструкции о порядке расчета нормативов оценки финансовой устойчивости деятельности застройщика».