



Государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
Московской области

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

№3(28) 2016

**ВОПРОСЫ
РЕГИОНАЛЬНОЙ
ЭКОНОМИКИ**

В НОМЕРЕ

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ
НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

ФИНАНСЫ, ЦЕЛЕКОЕ
ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ
СТАТИСТИКА

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
ТЕОРИЯ

Журнал зарегистрирован в
Министерстве РФ по делам
печати, телерадиовещания и
средствам массовой коммуни-
кации

Свидетельство о регистрации
ПИ № ФС77-63460
от 22 октября 2015 г.

ISSN 2078-4023

Журнал «Вопросы регио-
нальной экономики» включён в
Перечень ведущих периодиче-
ских изданий ВАК

Подписной индекс в каталоге
НТИ-Роспечать 62190

Над выпуском работали
Паршина Ю.С.
Пирогова Е.В.

Адрес редакции:
141070, Королев,
Ул. Октябрьская, 10а
Тел. (495) 543-34-31

При перепечатке любых ма-
териалов ссылка на журнал
«Вопросы региональной эко-
номики» обязательна

Редакция не несет ответственно-
сти за достоверность информации в
материалах, в том числе реклам-
ных, предоставленных авторами
для публикации

Материалы авторам не возвра-
щаются

Подписано в печать
21.09.2016

Отпечатано
в типографии

ООО «Научный консультант»
Г. Москва,
Хорошевское ш., 35, корп. 2

Тираж 300 экз.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

М.Я. Веселовский, А.В. Алдошкин
**ФОРМИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ
ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ
ИННОВАЦИЙ.....3**

М.Я. Веселовский, М.В. Старостина
**ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ
ПО ПОДДЕРЖКЕ МАЛОГО ИННОВАЦИОННОГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННЫХ
УСЛОВИЯХ.....12**

О.Н. Грабова, Н.Н. Свиридов, М.А. Козлова
**ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО
ОКРУГА.....22**

Ю.В. Кузминых
**ВОЗДЕЙСТВИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ И ТАМОЖЕННЫХ
БАРЬЕРОВ В СФЕРЕ ЛЕСОСЫРЬЕВОГО ЭКСПОРТА НА ЕГО
ДИНАМИКУ И СТРУКТУРУ.....33**

Ю.В. Купреев
**МЕХАНИЗМЫ ФИНАНСОВОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ
ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ: СУЩНОСТЬ И
ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ.....40**

Ю.С. Попова
**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРЕДПОСЫЛКИ
СОЗДАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ
ПРЕДПРИЯТИЙ ПРИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....48**

Т.В. Рыжкова
**РАЗВИТИЕ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ
ПОЛОЖЕНИЙ МАРКЕТИНГОВОЙ ПОЛИТИКИ
ПРЕДПРИЯТИЯ55**

В.А. Старцев
**КЛАСТЕРИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО
РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ62**

Ю.А. Шеховцова
**О НЕОБХОДИМОСТИ УСИЛЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЗА НЕНАДЛЕЖАЩУЮ РЕАЛИЗАЦИЮ ДОКУМЕНТОВ
СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В СИСТЕМЕ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РФ.....68**

ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

Т.В. Абалакина
**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ДИАГНОСТИКИ
ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ КОМПАНИИ.....75**

О.М. Гизатуллина
**АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ЛОГИСТИЧЕСКИХ ЗАТРАТ В
ПРОЦЕССЕ ДВИЖЕНИЯ ТОВАРНЫХ, ИНФОРМАЦИОННЫХ
И ФИНАНСОВЫХ ПОТОКОВ.....83**

Главный редактор

**Суглобов
Александр
Евгеньевич,**
д.э.н., профессор

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

1. Старцева Татьяна Евгеньевна, д.п.н.,
профессор, академик РАЕН
2. Клейнер Георгий Борисович, д.э.н.,
член-корреспондент Российской Акаде-
мии Наук
3. Крымов Вячеслав Борисович, к.э.н.
4. Макаров Валерий Леонидович,
Академик Российской Академии Наук,
профессор математической экономики,
к.э.н., д.ф.-м.н.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

1. Соколов Сергей Викторович, к.э.н.
2. Шутова Татьяна Валерьевна, к.э.н.
3. Веселовский Михаил Яковлевич, д.э.н.,
профессор
4. Старцев Вячеслав Александрович, к.э.н.
5. Котрин Вадим Владимирович, к.э.н.,
доцент
6. Макеева Дина Рафиковна, к.э.н., доцент
7. Христофорова Ирина Владимировна,
д.э.н., профессор
8. Семенов Альберт Константинович,
д.э.н., профессор
9. Меньшикова Маргарита Аркадьевна,
д.э.н., профессор
10. Банк Сергей Валерьевич, д.э.н., про-
фессор
11. Горемыкин Виктор Андреевич, д.э.н.,
профессор
12. Нуралиев Сиражудин Уримиевич,
д.э.н., профессор
13. Федотов Александр Владленович,
д.э.н., профессор
14. Дусенко Светлана Викторовна, д.с.н.,
доцент

С.В. Григорьева, Н.Г. Игошкина
**УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ ИНФОРМАЦИОННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ
УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....88**

А.Х. Евстафьева
**НАЛОГОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА: ОЦЕНКА И
ПРОГНОЗИРОВАНИЕ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ
ТАТАРСТАН).....97**

Е.С. Елифанов, Н.З. Атаров
**ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОГО
БИЗНЕСА.....106**

А.Е. Суглобов, Д.М. Манышин
**ЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ ПОЛНОМОЧИЙ С ЦЕЛЬЮ
ОПТИМИЗАЦИИ БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ.....112**

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, СТАТИСТИКА

Б.Т. Жарылгасова, А.Е. Суглобов
**ОСОБЕННОСТИ АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ ЦЕНОВОЙ
ПОЛИТИКИ.....121**

Н.С. Звонарёва
**СПЕЦИФИКА ВЕДЕНИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И
ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ В
НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ.....127**

В.В. Курносова, А.Е. Суглобов
**ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В МИРОВОМ
АВТОМОБИЛЕСТРОЕНИИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЗАТРАТЫ
ПРОИЗВОДСТВА.....132**

Т.Ю. Новикова
**ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ОЦЕНОЧНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В
СИСТЕМЕ МВД РОССИИ.....138**

Т.В. Пашенко, К.А. Попова
**ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕТА И АНАЛИЗА ОСНОВНЫХ
СРЕДСТВ ДЛЯ ИСЧИСЛЕНИЯ НАЛОГА НА ИМУЩЕСТВО
ОРГАНИЗАЦИЙ.....142**

П.Л. Чернов
**ВОЗМОЖНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПО
ВЫЯВЛЕНИЮ ПРЕСТУПНЫХ СХЕМ КРЕДИТОВАНИЯ
КОММЕРЧЕСКИМИ БАНКАМИ.....150**

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

И.С. Зунтова
**МЕТОДИКА ОЦЕНКИ УРОВНЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО
КАПИТАЛА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ.....158**

УДК 332.1

Формирование инвестиционной привлекательности региона на основе развития инноваций

М.Я. Веселовский, д.э.н., профессор,

А.В. Алдошкин, аспирант,

Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования Московской области

«Технологический университет», г. Королев, Московская область

В настоящее время российская экономика испытывает острый дефицит прямых инвестиций, которые необходимы для перехода на инновационный путь развития, а также для повышения конкурентоспособности экономики, модернизации и развития несырьевых обрабатывающих отраслей. Российская экономика на региональном уровне имеет отрицательный накопленный годами опыт в этом вопросе. Мировая практика показывает, что в условиях неблагоприятного инвестиционного климата, привлечь производственные инвестиции невозможно. Налоговая система, действующая в стране, не способствует повышению инвестиционного благополучия национальной экономики для инвесторов из других стран и соотечественников также. Проблема модернизации российской экономики и вопрос активизации инвестиционной деятельности имеют системный характер, затрагивают все сферы деятельности, всех отраслей во всех регионах.

Развитие экономики, формирование, инвестиционная привлекательность, региональный уровень, развитие инноваций.

Formation of investment appeal of the region on the basis of development of innovations

M.Y. Veselovsky, doctor of Economics, professor,

A.V. Aldoshkin, graduate student,

State Educational Institution of Higher Education

Moscow Region «University of technology», Korolev, Moscow region

Now the Russian economy has an acute shortage of direct investments which are necessary for transition to an innovative way of development, and also for increase of competitiveness of economy, modernization and development of the non-oil processing branches. The Russian economy at the regional level has the negative experience in this question which is saved up for years. The world practice shows that in the conditions of adverse investment climate, it is impossible to attract production investments. The tax system operating in the country doesn't promote increase of investment wellbeing of national economy for investors from other countries and compatriots also. The problem of modernization of the Russian economy and a question of activation of investment activity have system character, mention all fields of activity, all branches in all regions.

Development of economy, formation, investment appeal, regional level, development of innovations.

Заинтересованность регионов в активизации инвестиционной деятельности постоянно возрастает. Для повышения инвестиционной активности предпринимаются различные действия, способствующие формированию благоприятного инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности региона в целом. Данный вопрос подразумевает решение сложнейших задач. В первую очередь — это формирование стимула для перехода российской экономики с сырьевого пути развития на инновационный путь, а так же образование максимально-возможного количества предприятий мирового уровня, способных являться конкурентоспособными

ми в современных условиях экономики. Однако, усилия, которые предпринимаются на федеральном и региональном уровнях, недостаточны для решения проблемы. Остро необходимы совершенно новые идеи и инновационные кардинальные мероприятия, которые были бы направлены на повышение инвестиционного потенциала, а также на снижение инвестиционного риска российской экономики и увеличение потока инвестиционной прибыли в национальную экономику. При этом изменениям должны подвергнуться законодательные нормативы о налогах, административных, процессуальных и уголовных правонарушениях, а также законодательство о бюд-

жетном федерализме. При этом, особое внимание, следует уделить строительству автомобильных дорог и железнодорожных путей в регионах, развитию местных авиалиний. Все они, на сегодняшний день, находятся в непригодном состоянии, а ведь именно развитая транспортная инфраструктура влияет на уровень организации бизнеса, влияет на трудовую мобильность, придаёт особое значение в механизм привлечения инвестиций.

Субъекты, входящие в состав Российской Федерации, различаются по своим ресурсам и характеристикам. После развала СССР, федеральное устройство претерпело преобразование и усложнилось. В результате чего, выросла степень иерархичности и асимметричности Российской Федерации, произошло смешение национальных, государственных и территориально-административных устройств, что обусловило нахождение части федеральных округов России в составе других субъектов. Впоследствии это повлияло на возникновение неравенства между субъектами Федерации.

Среди регионов, встречаются такие, которые пытаются получить имидж самостоятельно развивающегося рынка, способного вести конкуренцию на инвестиционном рынке. Но, к сожалению, для реализации данной идеи, не многие из них, прилагают усилия для продвижения имиджа региона на этом рынке и очень немногие из них ведут кропотливую работу, целенаправленную на идентификацию региона как самостоятельной единицы на инвестиционном рынке.

Инвестиционная привлекательность региона основывается на сформированном инвестиционном климате, который, в свою очередь, является совокупностью процессов, благоприятно сказывающихся на инвестиционной деятельности (политические, экономические, социальные и юридические условия). Указанные условия должны в равной степени предо-

ставляться для отечественных и иностранных инвесторов и быть одинаковыми по факту привлекательности для вложения в российскую экономику.

В настоящее время, регионы Российской Федерации сохраняют высокий уровень территориальной дифференциации по социально-экономическим показателям уровня жизни, развитию высокотехнологичных производств и уровня инвестиционной привлекательности. Инвестиционная привлекательность Российских регионов росла в период 2000-2013 гг. Но, в связи с введением западных санкций, снижением мировых цен на нефть, резкой девальвацией национальной валюты, структурной слабости экономики, связанной с зависимостью от нефтегазового экспорта, политические и экономические институты России проявили свою недостаточную гибкость. Данные тенденции привели к снижению конкурентоспособности страны и ухудшению инвестиционного климата.

В реальности же Россия столкнулась с жесточайшим дефицитом прямых иностранных инвестиций, объем оттока капитала превысил объем зарубежных инвестиций. Нет уверенности, что поведение инвесторов претерпят серьезные изменения, если в стране не удастся изменить ситуацию.

Дополнительно, на уровень конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности регионов оказывают такие негативные факторы, как: бюрократизированность регистрации предприятий, сложность получения разрешений на строительство, высокая стоимость подключения к энергосистемам, слабая законодательная и судебная защита инвесторов, нестабильность национальной валюты (высокая волатильность).

Рассмотрим характеристику инвестиционного потенциала и инвестиционного риска по федеральным округам Российской Федерации (табл.1).

Таблица 1 – Характеристика инвестиционного потенциала и инвестиционного риска в федеральных округах РФ

Федеральный округ	Фактическое значение	
	инвестиционный потенциал	инвестиционный риск
Дальневосточный	0,628	0,338
Приволжский	1,189	0,278
Уральский	1,483	0,275
Центральный	1,858	0,243
Северо-Западный	1,086	0,290
Сибирский	0,999	0,333
Северо-Кавказский	0,607	0,445
Южный	1,127	0,283

Данные таблицы свидетельствуют о том, что в настоящее время ни один из федеральных округов не обладает высокой степенью инвестиционной привлекательности.

Необходимо также отметить, что состояние региональной стратегии развития, оценивается по определенным элементам стратегического управления - наличия миссии, цели, стратегии развития

региона, наличия сценариев развития, обоснованных стратегических планов и т.д.

Проанализируем характеристику стратегического ресурса федеральных округов РФ (табл. 2). В качестве источников получения информации, нами были использованы сайты региональных правительств регионов и областей, входящих в тот или иной федеральный округ.

Таблица 2 – Характеристика стратегического ресурса федеральных округов РФ

Федеральный округ	Стратегический ресурс					
	миссия	цель	анализ среды	стратегич. план	инструм. реализации	сценарий развития
Дальневосточный	+	+	+	+	-	+
Приволжский	-	+	+	+	-	+
Уральский	+	+	+	+	-	+
Центральный	+	+	+	+	-	+
Северо-Западный	+	+	+	+	-	+
Сибирский	+	+	+	+	-	+
Северо-Кавказский	-	-	+	+	-	-
Южный	+	+	+	+	-	-

Центральный федеральный округ является лидером по уровню инвестиционной привлекательности. К аутсайдерам относятся Дальневосточный и Северо-Кавказский федеральные округа. Южный, Приволжский, Сибирский, Северо-Западный и Уральский федеральные округа демонстрируют средние показатели.

В независимости от региона, для федеральных округов необходимо создать такие условия, которые бы помогли потенциальным инвесторам воспринимать место вложения инвестиций, как привлекательное и выгодное. В связи с этим, ор-

ганы территориальной власти должны поставить перед собой вопросы:

- деятельность, какой направленности больше остальных нуждается инвестициях;

- какая форма инвестирования была бы предпочтительной для той или другой деятельности;

- какие действия необходимо предпринять, чтобы повысить уровень инвестиционной привлекательности федерального региона.

Следует отметить, что современ-

ные условия российской экономики, не всегда позволяют привлечь инвестора из стран, лидирующих на экономическом рынке (Великобритания и США). Практика показывает, что успешное заключение инвестиционных проектов возможно с представителями Скандинавии, Персидского Залива, Австралии. Прежде всего, здесь идёт речь об инвестиционных проектах среднего уровня [5, с. 430].

На сегодняшний день, привлечение иностранных инвестиций в российскую экономику – главный стратегический вопрос, решение которого лежит в основе развития экономики. Изучение вопроса привлечения иностранных инвестиций в экономику, актуальная тема, нуждающаяся в рассмотрении. Россия, обладает величайшим инвестиционным потенциалом для инвесторов со всего мира, но российской экономике свойственны некоторые риски, являющиеся барьером для присоединения иностранного капитала в национальную экономику.

В 2014 году США и ЕС ввели санкции, против РФ, в ответ на которые РФ ввело против большинства западных стран продовольственное эмбарго. После чего, Россия и Запад крайне серьёзно противостоят друг другу. В новейшей постсоветской истории, это событие характеризуется как «серьёзное».

Внедрение данных санкций, привело к завершению проектов, которые разрабатывались совместно с правительственными органами и коммерческими организациями РФ. Закрытию подверглись проекты, настроенные на реализацию в военно-технологическом, космическом, банковском сотрудничестве.

Инновационный сектор понёс потери в размере порядка 50 млрд. долларов. В основном, причиной называли нехватку возможных инвестиций вследствие потери потенциальных иностранных инвесторов. Другой причиной называли приостановку программ сотрудничества со странами, которые поддерживали санкции против РФ.

Несмотря на это, за истекший период времени, выделяется целый ряд по-

ложительных факторов, на существование которые повлияли введенные санкции. Например, государство начало реализацию ряда мер для стимулирования инновационного импортозамещения. В федеральных и региональных ведомствах, был внедрен ряд законопроектов и созданы соответствующие подразделения [7, с. 33].

Возвращаясь к вопросу привлечения инвестиций в тот или иной регион, можно утверждать, что инвестиционный менеджмент, в определённой степени, основывается на основных маркетинговых принципах: для успешного инвестирования, регион должен выделить свои конкурентные преимущества, которые помогут выдвинуть на рынок уникальное предложение, отвечающее потребностям инвестора.

Рассмотрим вопрос о потребностях инвестора. В первую очередь, совершая выбор объекта инвестирования, инвестор акцентирует внимание на ключевых, объективных параметрах инвестиционного климата в рассматриваемом регионе, изучает наличие природных и трудовых ресурсов, отраслевую структуру хозяйства, обращает внимание на развитость инвестиционного законодательства, уровень бизнес инфраструктуры.

Вместе с этим, инвестор не отказывается и от общих субъективных параметров. Для принятия инвестиционного решения, потенциальный инвестор должен владеть разноплановой информацией. Поэтому, разработка и реализация программ по созданию имиджа региона, является исключительно важным мероприятием.

Для каждого региона, стратегия создания имиджа строго индивидуальна. Многие условия программы обуславливаются социально-экономическим развитием региона. Однако данная программа владеет собственными инструментами коммуникации и имеет определенную методологию. Разработка модели стратегии имиджа основывается на решении следующих вопросов [9, с. 12]:

- создание привлекательного положительного имиджа региона, отвечающего требованиям инвестора;
- распространение информации о развитии инфраструктуры и активности региона, направленной на целевую аудиторию;
- внедрение системы антикризисных коммуникаций.

В целях продвижения положительного имиджа региона можно предложить следующие инструменты коммуникативного взаимодействия.

Во-первых, регион должен активно участвовать на международных экономических форумах; представлять свои интересы на конференциях, специализирующихся на инвестициях в конкретной интересующей отрасли; участвовать в различных мероприятиях, как в России, так и за рубежом; принимать участие в неформальных встречах между инвесторами и бизнесменами. В данный момент, например, действуют инвестиционные круизы по Средиземноморью и Атлантике [3, с. 71].

Во-вторых, органы власти региона должны организовывать собственные мероприятия, которые были бы нацелены на демонстрацию данного региона потенциальным инвесторам. Таким способом, инвесторов привлекала, например, администрация Санкт-Петербурга в Лондоне. Примерно то же самое регулярно делает правительство Аргентины. Формат мероприятия, к тому же может быть вполне различного неофициального характера, от двухдневной конференции до запланированных встреч неформального вида главы региона с местными бизнесменами [2, с. 21].

В-третьих, администрация региона должна обратить внимание на профессиональную работу со специализированными СМИ. Ведь именно СМИ формируют портрет региона, через СМИ потенциальные инвесторы получают информацию. Практика показывает, что многие российские регионы ограничиваются сотрудничеством исключительно с отечественными изданиями. В то время крупные зарубеж-

ные издания лишь в малой степени затронуты взаимодействием с российскими регионами.

В-четвертых, полезным было бы налаживание контактов с представителями русской диаспоры и землячествами. Многие россияне, которые проживают в других странах, имеют хорошее образование и высокооплачиваемую работу. Выходцы из России, сохранившие интерес к родине, могут выступать в роли потенциальных распространителей положительной информации о регионах России, где они родились, Сохранили своих друзей и единомышленников, коллег по бизнесу. Наладить контакт с данной аудиторией представляется возможным через русскоязычную прессу или посредством организации специальных встреч [8, с. 31].

В-пятых, нельзя игнорировать интернет в век высоких технологий. Совершенно точно, необходимо создать ресурс или сайт, который бы обеспечивал наличие информационного пространства о регионе, в частности о вопросе инвестиций для соответствующей целевой аудитории.

Следует отметить, что деятельность, направленная на формирование инвестиционно-привлекательного имиджа того или иного региона, должна реализовываться системно и периодически. Кроме этого, работа должна касаться социально-экономических условий региона и поддерживаться и властями и местным населением.

Каждый регион, находящийся в составе России, безусловно, по-своему уникален, интересен и конкурентоспособен. Но для того, чтобы об этом знали, необходимо распространять данную информацию и в России и за рубежом. Каждый регион должен иметь уникальный имидж. Положительный имидж региона, работает на привлечение инвестиций. Эта формула успеха и жизненная необходимость в любых экономических условиях.

В этой связи, необходимо представить универсальный алгоритм коммуникационной деятельности, который может служить основой для привлечения потенциальных инвесторов в регионы.

Этот алгоритм должен включать в себя анализ существующих экономических условий в регионе, внедрение в систему действующих рейтингов или создание аналогового рейтинга на федеральном уровне, доведение и распространение информации, ориентированной заинтересованную публику, проведение специальных мероприятий.

Таким образом, увеличение инве-

стиционной привлекательности – это постоянный процесс, каждый шаг которого является результатом предшествующих действий и основой для новых достижений.

Кроме того, для активизации инновационно-инвестиционных процессов считаем необходимыми следующие шаги, которые представим в виде таблицы.

Таблица 3 – Активизация инновационно-инвестиционных процессов

Повышение компетентности и уровня образования управленческих кадров.	Повышение компетентности и уровня образования управленческих кадров предприятий различных видов промышленности, органов местного самоуправления и регионального руководства будет способствовать эффективному управлению реализации регионального потенциала инновационно-инвестиционного развития.
Развитие многоуровневой системы поддержки инновационной модели развития государства.	Данное направление включает в себя следующие элементы: поддержка инноваций на индивидуальном уровне, микроуровне, мезоуровне, макроуровне и гиперуровне. Эффект от успешной реализации указанных направлений будет оказывать положительное воздействие на различные сектора экономики, малый и средний бизнес, целые регионы и отдельные города, способствовать снижению уровня инфляции, бедности, повышению уровня доходов населения, стабилизации национальной валюты, увеличению налоговых бюджетных отчислений на всех уровнях.
Привлечение сбережений населения в инвестиционную сферу.	Привлечение сбережений населения в инвестиционную сферу может решаться посредством использования пенсионных сбережений, или сбережений домашних хозяйств. Актуальной является разработка механизмов, позволяющих привлекать сбережения населения для кредитования импортозамещающих и высокотехнологичных производств.
Создание Банков Развития с целью финансирования и проведения экспертиз инновационных проектов.	Финансовыми институтами, способными осуществить финансирование технологического прорыва, в большинстве стран являлись Банки Развития. Банк Развития совмещает в себе коммерческую структуру банка и функции бюджетного финансирования под низкую процентную ставку инновационных проектов и разработок, также занимающуюся экспертизой проектов и осуществляющую контроль за их осуществлением.
Развитие свободных экономических зон.	Свободные экономические зоны являются элементом национальной хозяйственной системы, который образует промышленную группу, занимающую значительную долю в общем объеме товарного и производственного оборота региона, где она функционирует, а уровень концентрации и специализации производства возрастает и требует увеличения притока внутренних и внешних инвестиций. Свободные экономические зоны характеризуются низкими налоговыми ставками, льготными тарифами на подключение к энергетическим системам и транспортным коммуникациям, что обеспечивает данным видам образований существенные конкурентные преимущества.
Бесплатное предоставление информационно-консультационных услуг по развитию инновационного предпринимательства.	Важным моментом является бесплатное предоставление населению консультативных услуг и сопровождению на этапе становления и развития инновационного предприятия.

Государственное управление | предполагает, что все ветви власти долж-

ны участвовать совместными усилиями для поддержки различных форм инвестиций различными методами (административными, экономическими, коммуникативными). Следовательно, степень практического применения поддержки инновационно-инвестиционных процессов, органами государственного и регионального управления, неизбежно формируют имидж региона и оказывают непосредственное влияние на его инвестиционную привлекательность.

Одной из главных проблем современного этапа становления российской экономики является переориентация экономики с сырьевого типа на инновационный тип. Основными средствами, выступающими средствами реализации для инновационной российской политики являются: концепции, законодательная база и целевые программы, концепции. Для выбора инструментов, оказывающих влияние на инновационное развитие в регионах, необходимо принимать во внимание разницу адаптационного периода регионов к новшествам на рынке, которые обуславливаются факторами экономики, политики и различными институтами. Немалое влияние оказывают кадровые проблемы, отсутствие собственной экономической базы для производства инновационной продукции, технологический характер дифференциации регионов. Реалии современной российской экономики, указывают, что для полной реализации имеющегося потенциала в научно-технической отрасли, необходимо целенаправленно формировать в России инновационные системы и инфраструктуру элементов данной системы [1, с. 40].

Экономика России, в рамках проводимого экономического устройства является крайне сложным комплексом отраслей, особое место среди которых занимает промышленность. Промышленность – это главная и лидирующая отрасль материального производства, основа производства в экономическом плане. Промышленный сектор постоянно для себя и других отраслей рынка, постоянно генерирует средства производства. Для того чтобы

поддерживать конкурентоспособность отечественной промышленности, нужно четко уметь определять основные принципы инновационной политики в регионах.

Политические условия для развития промышленности в регионах должны стимулировать инновационную деятельность, превращать её в источник экономического развития, инструмент увеличения эффективности производства. Один из главных принципов развития и стимулирования инновационной деятельности в регионах является формирование инновационной инфраструктуры, то есть совокупности субъектов и объектов деятельности. Формирование инновационной инфраструктуры – это путь к благополучию в экономическом и социальном плане для российских регионов [6, с. 71].

Около 90% промышленных предприятий, составляющих основу промышленности, находятся в регионах. Данный факт, влечет за собой целый ряд проблем, для реализации становления экономики на «инновационные рельсы». Выделим основные факторы проблем при реализации инновационной политики в промышленности на уровне регионов:

1. Стратегический фактор. Проблема в методологическом обеспечении и проблемы в стратегии развития инновационной экономики. Совокупность полноценной инновационной программы и её инфраструктуры, наличие отечественных традиций хозяйствования, мировой опыт в развитии инновационной экономики;

2. Недостаточность предпринятых мер для обеспечения государственной поддержки. Недостаточная организация и финансирование, низкий уровень использования имеющегося научно-технического потенциала. Как следствие, систематическое ухудшение инновационного климата, инфраструктуры и инновационной системы в целом;

3. Правовой фактор. Развитие экономики требует внедрения нового «инновационного»

законодательства о налогах на федеральном уровне;

4. Незаинтересованность владельцев предприятий в развитии инновационной деятельности вследствие пассивности промышленников к инновационной деятельности, по причине возможного риска и других сдерживающих факторов.

Для обеспечения нарастающей динамики в системе и для отдельных элементов экономики, ключевыми факторами могут являться инновации в организации, управлении, производстве, технологии и других процессах, которые реализуются в качестве лидирующих. В то же время, на эффективность инновационного развития в экономическом секторе, оказывает влияние наиболее популярные методы регулирования инновационной деятельности, в числе которых:

1. Государственная поддержка как способ прямого урегулирования деятельности отдельных субъектов посредством предоставления льготных условий, администрирования либо благодаря инвестиционной поддержке;

2. Синтез государственного и частного партнерства как инструмент реализации инновационной активности в рамках субъектов хозяйствования, которые находятся в собственности государства;

3. Партнёрство частных организаций и государства как инструмент развития инноваций в рамках хозяйствующих субъектов, которые находятся в частной собственности, с условием возможности регулирования процессом органами власти государства;

4. Стимулирование инновационной деятельности хозяйствующих субъектов, через формирование региональных механизмов, которые позволяют частным организациям сократить издержки на разработку инноваций.

Выбор метода регионального регулирования развития инноваций и выбор типа наиболее эффективных для формиро-

вания новшеств, определяется приоритетными методами управления инновационным развитием, с учётом индивидуальных особенностей региона. Данные условия позволяют повышать уровень инвестиционной привлекательности региона.

Таким образом, повышение инвестиционной привлекательности региона, на основе развития инноваций, вполне возможно осуществить за счет следующих мер:

- снижение административных барьеров при регистрации предприятий, получении разрешений на строительство;
- снижение стоимости, возможное государственное субсидирование подключения к энергосистемам;
- совершенствование законодательной и судебной защита инвесторов, права собственности в целом, в особенности от рейдерских захватов;
- разработка миссии, цели, стратегии развития региона, наличия сценариев развития, обоснованных стратегических планов и т.д., на основе анализа конкурентных преимуществ, которые помогут выдвинуть на рынок уникальное предложение, отвечающее потребностям инвестора;
- распространение информации о развитии инфраструктуры и активности региона, направленной на целевую аудиторию. Это возможно осуществить через СМИ и участие в международных экономических форумах; создание представительств в сети интернет;
- повышение компетентности и уровня образования управленческих кадров;
- развитие многоуровневой системы поддержки инновационной модели развития государства;
- привлечение сбережений населения в инвестиционную сферу;
- создание Банков Развития с целью финансирования и проведения экспертиз инновационных проектов;
- развитие свободных экономических зон;

– бесплатное предоставление | по развитию инновационного
информационно-консультационных услуг | предпринимательства.

Литература

1. Бургонов, О. В. Государственная инновационная политика в условиях посткризисного развития экономики России / О. В. Бургонов // Экономика и управление. – № 3 (77). – 2012. – С. 40.
2. Грищенко, А. И. Разработка методики управления инновационными процессами в рамках сетевой экономики: Монография / А. И. Грищенко // Брянск: «Издательство Курсив», 2014. – С. 21.
3. Егорова, Т. Н. Системно-синергетический подход к управлению инновационной деятельности на инновационно ориентированных предприятиях: монография / Т. Н. Егорова, Е. В. Домогатская; под ред. д.э.н., профессора Шманёва С. В. // ОрелГИЭТ, 2012. – С. 71.
4. Ламберова, Н.А., Соболев, А.С. Международный опыт оценки качества государственного и регионального управления [Текст] / Н.А. Ламберова, А.С. Соболев // Вестник Казанского технологического университета, 2014, Т.17, №22. - С. 59.
5. Ламберова, Н. А., Соболев, А. С. Экономический рост и институты: интеллектуальное наследие Дугласа Норта / Н. А. Ламберова, А. С. Соболев // Вестник Казанского технологического университета, 2014. – Т.17. – № 22. – С. 430.
6. Ляпина, И. Р. Инновационная составляющая промышленной политики России / И. Р. Ляпина, Н. П. Ветров // Инновационная экономика. – Вестник ОрелГИЭТ. – 2013. – № 2(16). – С. 71.
7. Татаркин, А. И. Диалектика государственного и рыночного регулирования социально-экономического развития регионов и муниципалитетов / А. И. Татаркин // Экономика региона. – 2014. – № 1. – С. 33.
8. Устинов, В. С. Институциональные механизмы повышения эффективности инновационной деятельности высокотехнологичных организаций / В. С. Устинов, К. Н. Сергеева // Вестник университета. – 2012. – № 14. – С. 31.
9. Черкасов, М. Н. Источники финансирования современных инновационных проектов / М. Н. Черкасов // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. – № 1-2. – 2012. – С. 12.