

Литература

1. Приказ Минпросвещения России от 17.08.2022 N 742 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах" <http://www.unn.ru/sveden/files/docs/edustandarts/2023/spo/44.02.02.pdf?ysclid=los3yda1zr193757779>. (дата обращения: 09.11.2023). – Текст: электронный.
2. Самохина М.А. Цифровая трансформация образования как новая возможность развития традиционного образования. <https://nsportal.ru/shkola/raznoe/library/2021/03/01/tsifrovaya-transformatsiya-obrazovaniya-kak-novaya-vozmozhnost> (дата обращения: 07.11.2023). – Текст: электронный.
3. Цифровизация образования: задачи, инструменты, сложности. <https://gb.ru/blog/tsifrovizatsiya-obrazovaniya/?ysclid=lomzgqi1q9489331115> (дата обращения: 07.11.2023). – Текст: электронный.

УДК 37.013

*Панов Алексей Петрович,
доцент кафедры инструментального исполнительства,
Российская государственная
специализированная академия искусств, г. Москва, Россия
Корженевская Екатерина Ивановна,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики,
Технологический университет, г. Королев, Россия*

СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО: ТЕНДЕНЦИИ И РАЗВИТИЕ

Аннотация. На протяжении тридцати лет в стране происходит реформирование образования. Снижается его качество, в школы внедряются цифровые технологии, дистанционное образование, искусственный интеллект. В процессе образования используются педагогические методики с либеральным уклоном. Результат – дети не умеют правильно свои мысли, уровень образования падает.

Ключевые слова: качество образования, цифровая экономика, дистанционное образование, грамотность, российская система образования, реформа, чипизация.

Более тридцати лет прошло с момента распада СССР и создания нового Российского государства. За это время было проведено несколько образовательных реформ. Они касались гуманизации, цифровизации, болонизации, интернетизации. Следствием этих реформ явились: снижение качества образования, снижение социального статуса профессии учителя, потеря уровня образования, который был в советское время. Подтверждением этого является снижение грамотности среди детей, неумение формулировать свои мысли, снижение интеллектуального уровня, фальсификация некоторых данных в учебниках и искажение отечественной истории.

Примеры и результаты советской системы образования были благополучно потеряны после распада Советского Союза и с образованием Новой России, как говорили раньше. Сначала, когда к власти пришли либералы, советское образование попиралось, среднее образование считалось «очень средним». Единственное, что еще существовало в прежних условиях – образование в творческих вузах. Но и там происходили перемены. Внедрялась рыночная экономика. Деньги становились главной точкой отсчета в образовании. Реформы, которые были проведены, были не совсем удачными. Качество образования снижалось вследствие коммерциализации образования. То, чего добивались наши реформаторы, мы сейчас и наблюдаем.

Внедрение педагогических методик с либеральным уклоном привело к потерям в сфере гуманитарных предметов и знаний и падению национального самосознания. Ориентация на Запад и попытки копировать западные методики и системы образования нанесли немалый урон развитию отечественной педагогики. Критикуя советскую систему образования, некоторые руководители в этой области говорили, что раньше «основным недостатком системы образования было сформировать человека-творца, а теперь стоит задача - вырастить квалифицированного потребителя, способного квалифицированно пользоваться результатами других» [1]. В этом высказывании оправдывается опасная тенденция – отучить людей анализировать, думать, лишить их творческого начала, слепо доверять рекламе, не полагаться на свой вкус.

Многое изменилось в 2020 г. в образовании с приходом пандемии. Насильное приобщение людей к образовательным моделям дало свои результаты. Навязанная во время пандемии цифровизация образования, внедрение дистанционного обучения в школах, вузах показали неадекватность этих технологий. Появились и научные данные о вреде цифровых технологий для здоровья детей. Незаконные средства внедрения цифровых методик и методов показали ущербность технологий, которые были не просто плохо разработаны, а непригодны к использованию, хотя бы по медицинским показателям. Произошел громадный разрыв между тем, что должно быть и что стало на самом деле. Попытка сделать образование чем-то глобальным провалилась, поскольку в результате преобразований, в том числе и экономических, Россия разделилась на несколько лагерей, на несколько групп: малоимущие, очень богатые и те, кто удерживался «на плаву», и кто мог как-то перестроиться, приспособиться к этой системе и стал добиваться определенных результатов. Результаты цифровых преобразований и научно-технического прогресса проявились и в других областях жизни. Теперь любая покупка и услуга может быть доступна, если у человека есть мобильный телефон или гаджет. Выяснилось, что цифровая модель не только обезличивает человека как такового, но и не дает никаких знаний, когда внедрение искусственного интеллекта попросту формирует не человека мыслящего, а человека, потребляющего информацию, совершенно не умеющего с ней работать. В дальнейшем специалисты от образования выяснили, что сегодняшние дети не умеют работать с материалом, они слабы памятью, поскольку работать с материалом и развивать память совершенно не нужно. Они не могут учить стихи. Можно нажать кнопку, и вот тебе стихи, а вот литературный текст. Можно моментально получить в мобильном телефоне или планшете ответ на нужный вопрос, решение задачи. Как не вспомнить высказывание замечательного русского педагога. Д. Ушинского: «Не уметь хорошо выражать своих мыслей - недостаток; но не иметь самостоятельных мыслей - еще гораздо больший; самостоятельные же мысли вытекают только из самостоятельно же приобретаемых знаний» [5]. Дети разучились критически мыслить. Это результат общения с

искусственным интеллектом. Сегодня, по словам президента Путина, наука и цифровое образование должны идти рука об руку, так как, в случае подобных ситуаций, методы должны быть хорошо разработаны. Увы, некоторые пытаются «бежать впереди паровоза», вводя обязательное заполнение журналов для занятий в школах, вузах и средних учебных заведениях не от руки, а вводя электронные журналы. Казалось бы, это экономит время. Но неапробированность системы нередко приводит к тому, что алгоритмы очень часто не работают. Современные инновации похожи на инструкции для пылесоса – какую насадку надо насадить, чтобы можно было пропылесосить ковер или плинтус. Это главный минус – на что можно и нужно обращать внимание. Это похоже на алгоритм, который надо вбить в головы детей, алгоритм, иногда лишенный творческого созидательного начала, когда речь идет об образовательном процессе, ибо, человеку не дают выйти за грань какой-то системы или алгоритма – все это превращается не в образование, а в натаскивание. Введение системы тестирования и балльно-рейтинговых оценок означает, что человек должен соответствовать определенным критериям. Это внушает определенного рода опасения и, тем более не способствует появлению граждан, которые должны не только составлять творческую и научную элиту в стране, но и быть людьми, которые могут двигать науку дальше. Опора на искусственный интеллект, опора на комфортность, на то, чтобы сделать жизнь человека как можно более комфортной и функциональной с использованием цифровых методов – это выталкивает человека за грань культуры и цивилизации. Как не вспомнить братьев Стругацких и их «Пикник на обочине», где человек просто выталкивается искусственным интеллектом за грань жизни. Если все инновации, которые человек еще изобретет для себя, будут идти именно по этому пути, тогда жизнь человека, которую предсказали фантасты, будет далеко не радужной, человек будет погибать как личность, и этому есть уже определенного рода подтверждения. Например, чипизация людей – под предлогом гуманного или здорового образа жизни. Пример приводил недавно Патриарх всея Руси Кирилл, рассказывая об американке, которая начинила себя чипами, контролирующими ее здоровье. Возможно, они контролируют

не только ее здоровье, но и мышление. Это будущее человека, о котором мало кто задумывается, перебирая в голове только положительные моменты. В самом деле, что плохого в том, если вам с помощью Яндекс Маркета привезут продукты? Это хорошо, легко, к тому же вы обеспечиваете кого-то работой. Но задумаемся, неужели человеку трудно подняться с дивана и прогуляться за батоном хлеба? Все эти вопросы так или иначе связаны с образованием, весь вопрос в том, какого человека мы хотим получить на выходе. Можно надеяться, что «человечество, наконец, устанет гнаться за внешними удобствами жизни и пойдет создавать гораздо прочнейшие удобства в самом человеке, убедившись не на словах только, а на деле, что главные источники нашего счастья и величия не в вещах и порядках, нас окружающих, а в нас самих» [5]. Или это будет человек, превращенный в биоробота, или человек, мыслящий, живой, способный к саморазвитию, мышлению, способный к тому, чтобы строить свою жизнь не по какой-то модели, не по кастовому принципу, а свободно, потому как он сам может мыслить, заниматься тем, к чему у него лежит душа.

Одной из проблем стало наводнение страны чужими школьными учебниками. Это была своеобразная реформа – внедрение учебников Сороса, в основном, по гуманитарным дисциплинам. Эти учебники, искажавшие конкретные исторические события, учили наших школьников преклоняться перед Америкой и западными странами, внушали, что образцом для подражания является западная цивилизация. В стране, где была лучшая система образования, теперь насаждалась другая идеология, целью которой было влияние на жизненные установки людей, расчленение, поглощение страны. Хотя эти учебники стали изымать, целые поколения учились по этим учебникам, их сознание оказалось искажено, в нем постепенно формировался негативный образ своей страны.

Время от времени возникают дискуссии, касающиеся школьных программ по литературе. Одно время из программ пытались даже убрать произведения А. Пушкина. Сейчас, по последним данным, для 10-11-классников в программе произведения: Ф. Достоевского, И. Тургенева, М. Шолохова, Л. Толстого, И. Гончарова, И. Бунина, Л. Андреева, М. Горького, А. Солженицына. Доля отечественной литературы в общей

массе произведений все эти годы оставалась высокой — в диапазоне от 82 до 96%. При этом количество обязательных произведений в 2016 году увеличилось в четыре раза — с 163 до 654. Интересно, что в 2004 году 95% произведений сделали обязательными, а в 2016 обязательными были лишь 5% от всего изучаемого объема. В 2020 количество произведений отечественных авторов сократили до 284 [4]. Были вычеркнуты из программы некоторые произведения советских писателей. Но ведь они воспитывают в юных умах необходимые качества: патриотизм, взаимопомощь, взаимовыручку, жертвенность во имя своей страны.

Система приема в ВУЗы также оставляет желать лучшего. ЕГЭ сейчас вызывает раздражение как среди учителей, так и среди учеников, и в обществе в целом. Такое же отношение было и к олимпиадам, в которых талантливые и одаренные дети могли общаться между собой, обмениваться опытом, но лишь немногие абитуриенты могли дойти до конца и получить заветный результат.

Недостатки ощущаются и в системе среднего специального образования. Еще 10 лет назад директора образовательных учреждений сокрушались, что в экономике не хватает специально подготовленных рабочих кадров, высококвалифицированных рабочих, которые могли бы работать на сложных станках с числовым программным управлением. Сейчас этот недостаток ощущается еще острее. Это результат проблем в структуре подготовки кадров, так как несколько лет назад были сокращены сеть профессионально-технических училищ.

Престиж профессии учителя значительно упал в результате приравнивания преподавание к сфере услуг. К счастью, сравнительно недавно эта формулировка была отменена. Зато ежегодно от преподавателей требуют доказательства несудимости либо подтверждения того, что педагог не состоит на учете в наркодиспансере. Ведь когда эти правила внедрялись, профессиональные организации учителей «прогнулись» и приняли это нововведение.

Кризис системы образования продолжается уже более 30 лет. Но эти процессы, происходящие в российском обществе, уже нельзя назвать кризисом. «Оно медленно и верно убивается внешними воздействиями». Происходит процесс

«спланированного, многодесятилетнего разрушения российского образования с конечной целью его полного уничтожения и замены кастовым образованием».

В мае этого года был подписан указ об образовательной реформе. Планируемая реформа приведет к сокращению возможностей получить в России образование в магистратуре. Существовавшая Болонская система предоставляла свободу выбора направления в магистратуре. Это означало, что бакалавры, закончившие экономические факультеты, могли пойти в магистратуру на биологический факультет, либо на юриспруденцию; закончившие бакалавриат как биологи, могли обучаться в магистратуре на историческом факультете и т.д. Естественно, качество образования оставляло желать лучшего. В новой системе образования предполагается установить ограничения на выбор направления подготовки для обучения в магистратуре.

Другая особенность: магистратура останется далеко не во всех университетах, будет сокращен прием и ограничены возможности вузов принимать на платное обучение. Поэтому реформа ставит перед собой цель не только сократить пространство для использования «чуждого» концепта (хотя само понятие никуда не исчезает), но и обеспечить более ранний полноценный выход десятков тысяч выпускников программ бакалавриата и специалитета на рынок труда.

Наша история фальсифицирована благодаря таким заведениям, как Ельцин-Центр в Екатеринбурге. Очень жаль, что те, кто работал на гранты Сороса, стали теперь работать против своей страны. А между тем, туда водят детей и подростков, у которых создается превратное впечатление и знание о своей стране и ее истории. Стоит ли удивляться, что в стране происходит «утечка мозгов»? Если раньше, в советское время, на Западе из российских студентов учились единицы, теперь наиболее талантливые студенты уезжают на Запад. Этому способствовали не только учебники, пропагандирующие западный образ жизни, но и вся болонская система, ЕГЭ. Вся элита обучает своих детей за границей, но там они являются ненавистниками России.

Выводы:

- в стране должна быть идеология, воспитывающая в молодом поколении лучшие человеческие качества. Это необходимо в целях духовно-патриотического воспитания.

- необходимо воспитание подрастающего поколения на лучших образцах литературных и музыкальных произведений, как русского, так и советского периода. Большое внимание должно быть уделено таким предметам, как история, русская литература;

- необходимо ограничение использования гаджетов в школах и вузах. Они, порой, заменяют студентам память, отучая их мыслить, запоминать;

- цифровизация образования в школах должна быть жестко ограничена;

- одной из основных целей должно быть повышение престижа учителя.

Вот это, наверное, главные принципы того основного движения и пути, по которому должно идти образование с его инновациями, его новинками и теми системами, которые должны, по идее, помогать людям, а не закомплексовывать их и ставить в ситуацию, когда все зависит от балла в каком-то совершенно разработанном тесте. Это не образование, такое человечество, по идее, погибнет, уничтожив самое себя. Разумеется, вряд ли это был бы промысел Бога, по образу и подобию которого мы все созданы.

Литература

1. Глушик Е. Главный фактор. Разрушение страны начали с образования. https://zavtra.ru/blogs/glavnij_faktor (Дата обращения 17.11.2023).
2. Костенко И.П. «Борьба обостряется». 22.5.2021г. Доклад на конференции «Пути преодоления кризиса в образовании. Консолидация родительских и научных сообществ России».
3. Малинецкий Г. «Реанимация. Что не так в российском образовании». <https://zavtra.ru/blogs/reanimatciya> (Дата обращения 17.11.2023).
4. Как изменилась школьная программа за последние 25 лет. <https://journal.tinkoff.ru/litra-stat/> (Дата обращения 17.11.2023).
5. Ушинский Д. «Человек как предмет воспитания». http://dugward.ru/library/pedagog/ushinskiy_chelovek1.html (Дата обращения 27.11.2023).